

**A 2014. évi kompetenciamérés
eredményei**

Beszámoló
2015.06.13.

Hencz Monika- Hájer Angéla

vlajmarti

Bevezető:

Az Erzsébet Királyné Szépészeti Szakközépiskola Budapest XX. kerületében a Kossuth Lajos utcában található. 714 diákkal és 70 pedagógussal rendelkezik, a közepes nagyságú szakiskolák és szakközépiskolák közé tartozik. Fodrász, kozmetikus, fitnes-wellnes asszisztens és sportmasszőri képzéssel foglalkozik.

A nemzetközi és hazai kompetenciamérések óta nagy hangsúlyt helyezünk a magyar és a matematika tantárgyak oktatására, a matematikai logika és a szövegértés kompetenciaterületek fejlesztésére.

Az összes eddigi Országos kompetenciamérés eredményeit látva tudatosabban készülünk ezekre a megmérettetésekre. Munkánkban még nagyobb hangsúlyt kap az idegen nyelv, a matematika, az olvasás-szövegértés, valamint az informatika oktatása. Reméljük, ezek a fejlesztési irányok a tanulói teljesítmények növekedését fogják szolgálni. Ezt nagyban elősegíti az éves munkatervbe beillesztett mérési naptárunk, amelyen mindenki nyomon követheti, hogy az adott évben mikor és milyen mérés várható, valamint a 9. évfolyam kompetencia alapú bemeneti mérései, próba kompetencia mérései.

Segítséget nyújt még az iskolánkban működő mérési-értékelési csoport is, akiknek tagjai minden külső mérés MFPI által elkészített iskolánkra vonatkozó értékelését elemzi, és rendszeresen beszámol róla a nevelő testületnek és a munkaközösségek vezetőinek.

Iskolánk nevelési értekezlet keretében külső szakemberek véleményére is támaszkodott az egységes mérés-értékelési szemlélet kialakításához, valamint belső továbbképzéseken segíti a „jó gyakorlat”, valamint tapasztalatok, módszerek átadását, szélesebb körben való terjesztését. Ennek eredményeképpen elterjedt a munkaközösségek szintjén a kompetencia alapú feladatbankok létrehozása.

Pedagógusaink nemcsak a mérések időpontját ismerik, hanem évente kétszer a központi mérések eredményéről, osztályonkénti elemzéséről, a mérési feladatlapok típusfeladatainak százalékos megoldottságáról is tájékoztatást kapnak tantestületi értekezlet keretein belül. Ezen adatokat a munkaközösség vezetők kezhez is kapják, amelyeknek feldolgozását osztályon belüli egyéni szintre való lebontását munkaközösségen belül végzik. Tanáraink sok segítséget kapnak ehhez az elemző munkához a mérés-értékelés csoporttól kapott beszámolókon túl az MFPI által szervezett mérésműhely foglalkozásokon is.

A központi méréseken kívül saját év eleji belső méréseket, próbakompetencia méréseket is végzünk, amelyek a munkaközösségek éves munkatervében is szerepelnek, és céljuk a bejövő osztályok tantárgyakhoz köthető képességeinek felmérése. Ezen túlmenően ezek a mérések kiválóan alkalmasak arra is, hogy a gyengébb tanulókat időben egyéni, külön foglalkozásokra irányíthassuk. Ezen keretek között biztosíthatjuk számukra a továbbhaladásukhoz szükséges olvasási, szövegértési, fogalmazási, matematikai, logikai, nyelvi készségek fejlesztését, elsajátítását. Mivel minden gyermek teljesítmény fejlődését önmagához kell mérni, ezért iskolánkban tanulószoba is működik, valamint a tanulók az egyéni korrepetálásokra, felzárkóztatásra is lehetőséget kapnak.

Az idén 10. évfolyamon kompetencia alapú évfolyamdolgozatot is írtunk történelem, idegen nyelv tantárgyakból, valamint próbakompetencia mérés is zajlott. Ezen, minden tanuló számára egységes mérések a tanárok és diákok számára is fontosak, mert a szakközépiskolai osztályoknak az érettségi vizsgára való felkészüléshez, a szakiskolai osztályoknak pedig a szakmunkás vizsgákhoz jelölnék ki alapvető irányokat a további fejlesztésekhez. Másrészt mind a két fél szembesül eddig elért eredményeikkel, tanítási, tanulási stratégiájuk hatékonyságával.

A mérések nemcsak intézményi szinten adnak visszajelzést a tanulók kompetenciaszintjéről, hanem arra is jók, hogy tanulók és szüleik visszajelzést kapjanak arról, hogy leendő szakmájuk elsajátításához egyéni képességeik megfelelőek-e.

A tananyag feldolgozása során nem lehet szétválasztani az egyes kompetenciákat és azok fejlesztését, ezért minden tantárgyból törekszünk arra, hogy a témazáró dolgozatok, évfolyamdolgozatok sokoldalúan mérjék ezeket, és a feladatok kompetencia alapúak legyenek.

Célok:

Az Országos Kompetenciamérés elnevezés két fontos jellemzőre utal: a mérési rendszer országosan egységes voltára, a feladatsorok céljára és tartalmára.

A kompetencia alapú oktatás ma olyan cél, amely alapvetően átalakítja az iskoláról, a tanításról és tanulásról való gondolkodást. Az Európai Unió arra törekszik, hogy a világ legversenyképesebb és legdinamikusabb tudás alapú gazdasága legyen. A cél eléréséhez a tudás alapú társadalom követelményeinek megfelelő, a magasabb szintű és színvonalú foglalkoztatás igényét kielégíteni képes oktatási és képzési rendszerekre van szükség. Ennek fő összetevője az *egész életen át tartó tanuláshoz szükséges kulcskompetenciák* elsajátítása, amelyek a személyiség kiteljesítéséhez, a társadalmi beilleszkedéshez és a foglalkoztathatósághoz nélkülözhetetlenek.

A kompetenciamérés fontos az iskolák, ezen belül a szakközépiskolák, a szakiskolák számára is, mert ez az egyetlen olyan mérés, amelynek segítségével szembenézhetünk az eredményeinkkel, össze tudjuk hasonlítani magunkat a hasonló iskolákkal. Másrészt olyan adatok, oksági összefüggések birtokába juthatunk, amelyek felhasználásával jobba, eredményesebbé tehetjük az oktatásunkat. Ezeken kívül egészen hétköznapi okok is kényszerítenek bennünket a méréssel való beható foglalkozásra. A Köznevelési Törvény előírja, hogy nyilvánosságra kell hozni minden iskola eredményét. Ma, amikor csökken a gyereklétszám, létérdekünk, hogy jó eredményeket mutassunk fel, amelyek arra indítják a szülőket, hogy hozzánk írássák be gyermekeiket.

Az osztályok osztályfőnökei:

Szakközépiskolai osztályok: 10A Mészáros Attila

10 B Bakó Erzsébet

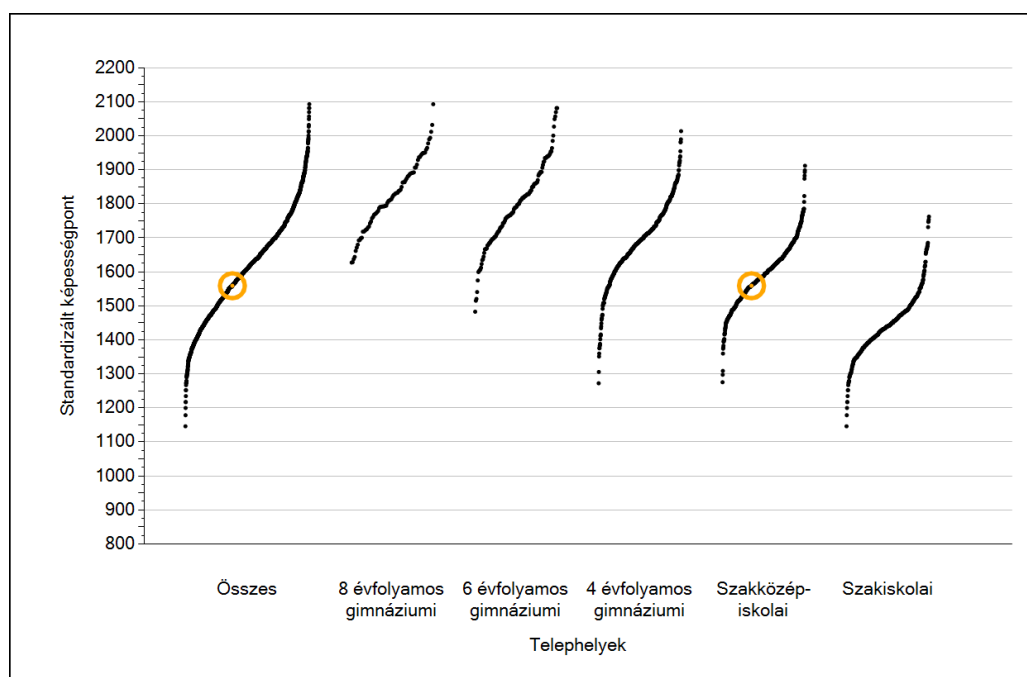
10 C Bartók Ibolya

Szakiskolai osztályok: 10.D Frankné Balázs Judit

10.E Láng Attila

A 10. évfolyam szakközépiskolai osztályok **MATEMATIKA** eredményei:

Matematikából az eredményeket összefoglaló FIT –jelentés a 10. évfolyam szakközépiskolai osztályaira vonatkozólag:



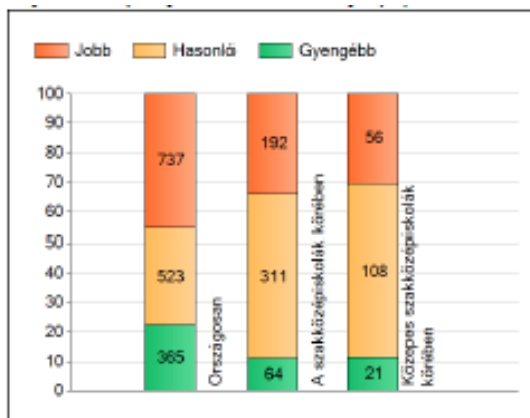
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1559 (1520;1602)		
Országosan	1631 (1631;1633)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1839 (1833;1846)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1822 (1817;1826)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1723 (1721;1726)		
Szakközépiskolákban	1615 (1614;1617)		
Szakiskolákban	1442 (1440;1444)	Kis szakközépiskolákban	1561 (1555;1566)
Felzárkóztató szakiskolákban	1389 (1362;1410)	Közepes szakközépiskolákban	1581 (1579;1585)
HID II. program szakiskolákban	1340 (1330;1350)	Nagy szakközépiskolákban	1642 (1640;1644)

Az első grafikonról leolvasható, hogy iskolánk képességszámát jelző karika az országos átlagot jelző vonal alatt található. Iskolánk átlaga 1559, ami az országos átlaghoz viszonyítva (1631) 72 ponttal rosszabb; a szakközépiskolák átlagához viszonyítva (1615) 56 ponttal rosszabb. Figyelembe véve a konfidencia intervallumokat is a miénk 1559 (1520; 1602) és az országos 1631 (1631; 1633) az eltérés szignifikánsan rosszabb; a szakközépiskolákhoz képest 1615 (1614; 1617) is szignifikánsan rosszabb. A közepes szakközépiskolák 1581 (1579; 1585) képességszámjához és konfidencia intervallumához viszonyítva a szakközépiskolánk tanulói 22 képességszámot kevesebbet teljesítettek, ez a különbség nem szignifikáns.

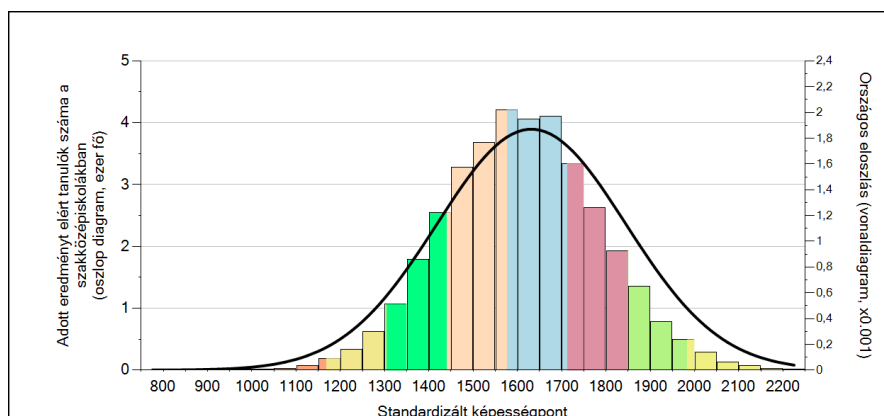
Nézzük hol állunk az ISKOLÁK KÖZÖTT:

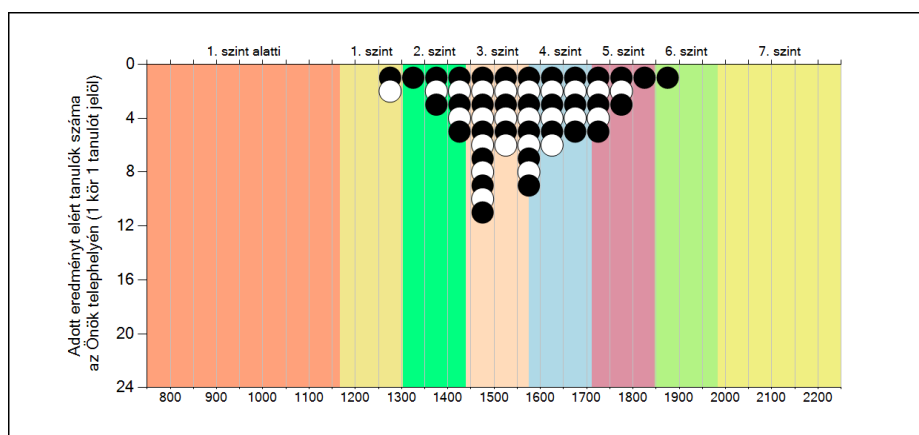
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A fenti táblázatban országosan, a szakközépiskolák között elfoglalt helyünket tudjuk behatárolni. Országosan 365 iskola teljesített gyengébben (22,47%), 737 iskola eredménye lett jobb (45,35%), míg 523 iskola teljesített hasonlóan, ami az iskolák 32,18%-a. Országosan elfoglalt helyünk az alsó félben van. A szakközépiskolákat tekintve 64 iskola bizonyult gyengébbnek (11,29%), 192 jobbnak (33,86%), és 311 hasonlóan (54,85%), mint mi. Megállapítható, hogy a szakközépiskolák nagy többségéhez tartozunk. Ha a közepes szakközépiskolák eredményeit vesszük figyelembe, akkor 21 iskola gyengébb (11,35%), 56 jobb (30,27%) és 108 iskola (58,38%) ért el hasonló eredményt, itt szintén a nagy többséghez tartozunk.

A KÉPESSÉGELOSZLÁS A SZAKKÖZÉPISKOLÁBAN:

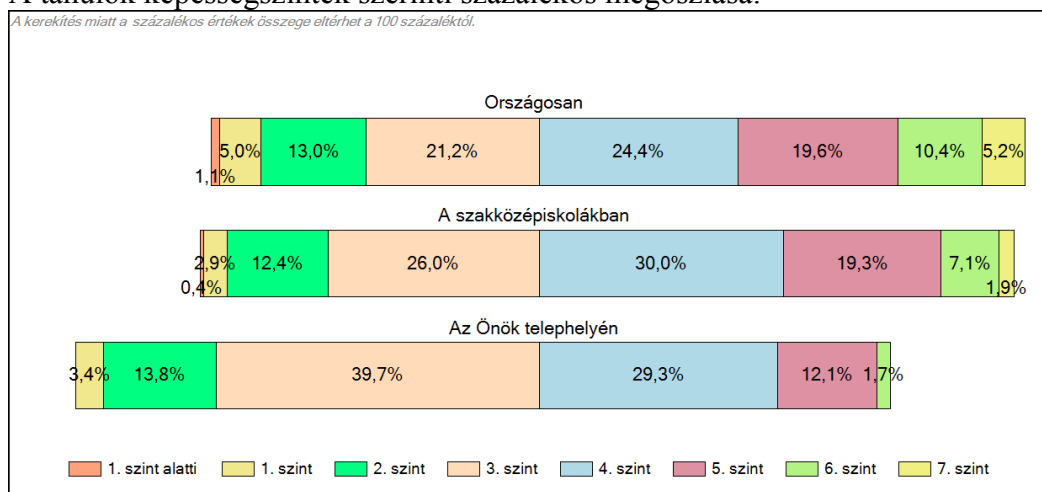




A fekete és fehér körök egy-egy tanulónkat jelölik az egyes képességszinteken. Összesen 58 fő eredményét láthatjuk az egyes szinteken, és következtethetünk a szinten belüli elhelyezkedésre a pontok alapján. Kedvező adat, hogy 1. szint alatti eredményt egy tanuló sem produkált, 1. szinten 2 fő, 2. szinten 9 fő, 3. szinten 17 fő teljesített. Sajnos ezek a szintek azonban nem elegendőek egy biztos matematika érettségi letételéhez, így ezen tanulók felzárkóztatása létfontosságú. A 3. és 4. szintek határán 9 fő teljesített, akik egy nagyon kicsi ráfigyeléssel elérnék a 4. szintet, ami már elégséges a biztos továbbhaladáshoz. A 4. szinten 11 tanuló teljesített, az 5. szinten 9 fő, 6. szinten 1 fő. Ezen 21 tanulónk (36,2%) teljesítménye éri el a azt a szintet, amely ahhoz szükséges, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzés és az önálló tanulás során. Ezen tanulók rendelkeznek a legjobb matematikai képességekkel, érdemes lenne teljesítményüket tovább fokozni. Sajnos a 7. szintet egy tanuló sem érte el. Megállapítható, hogy ezen évfolyamban kiemelkedő matematikai képességekkel egyik tanuló sem rendelkezik.

Nézzük ezen adatokat %-OS MEGOSZLÁSBAN:

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása:

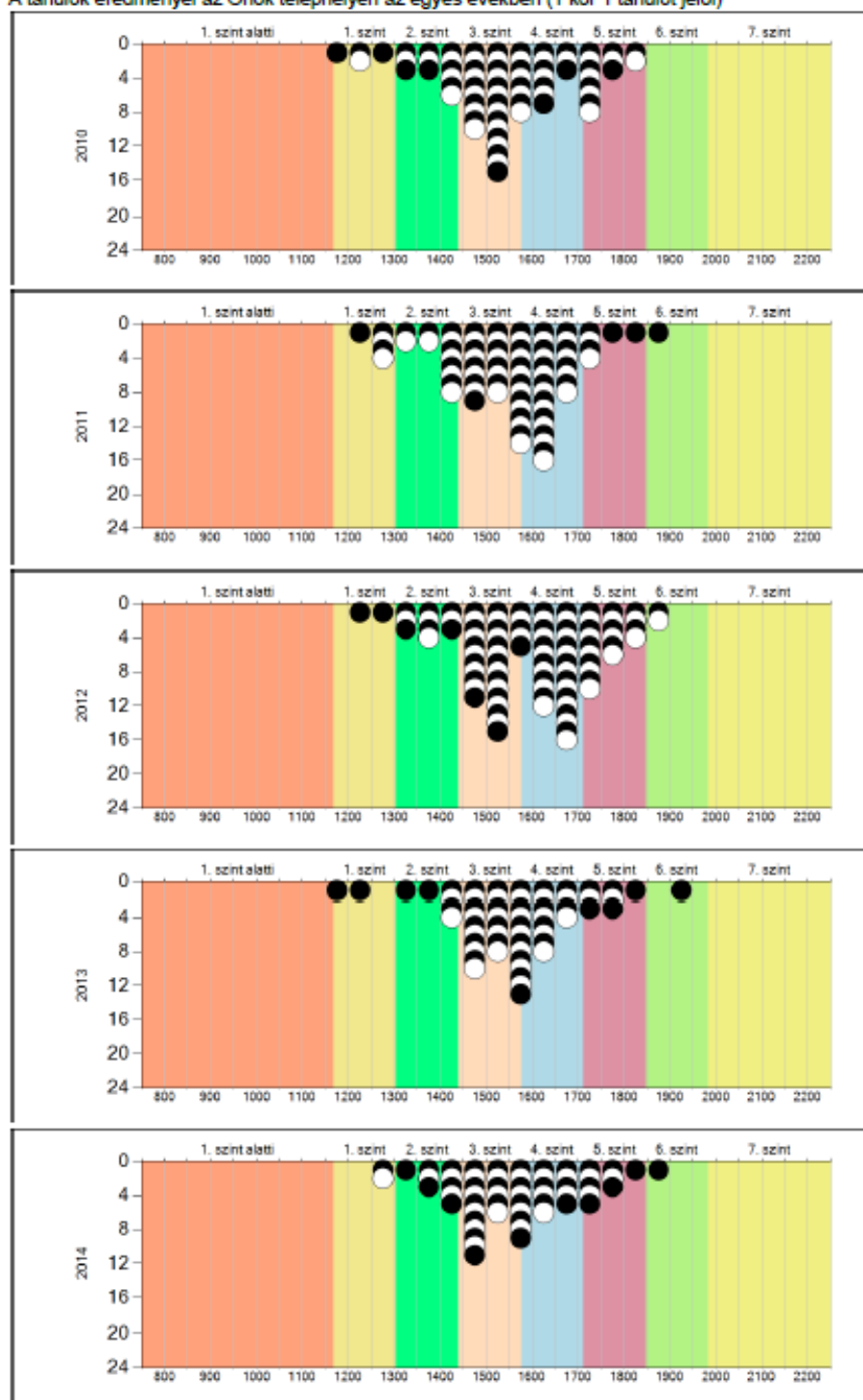


Az ábrán rögtön láthatjuk, hogy tanulóink 43,1%-a teljesíti az elvárt követelményeket. Azonban az is leolvasható, hogy 56,9%-nak nem sikerült teljesíteni a továbbhaladáshoz szükséges ismereteket. Ez több mint az országos átlag, ami 40,3%. A jó hír az, hogy ezen tanulóink között egy sincs az 1. szint alsó határán, és csak 2 tanuló az 1. szinten! A 2.

szinten 13,8% teljesített, ami nagyon megközelíti az országos 13,0% és nem sokkal több mint a szakközépiskolákban 12,4%. A 3. szinten a tanulók 39,7%-a teljesített. Ez több, mint az országos 21,2%, és ~14%-kal több a szakközépiskolai teljesítményeknél. A 4. szinten tanulóink magasabb százalékban teljesítettek, mint országosan, és kicsit kevesebben, mint a szakközépiskolákban. Az 5.szinten a tanulóink 12,1%-a teljesített, ami 7,5%-kal ill. 7,2%-kal kevesebb, mint az országos ill. a szakközépiskolai tanulók. 6. szinten tanulóink 1,7%-a teljesített, ami jóval kevesebb az országos és a szakközépiskolai teljesítményeknél. A 7. szinten egyik tanulóink sem teljesített.

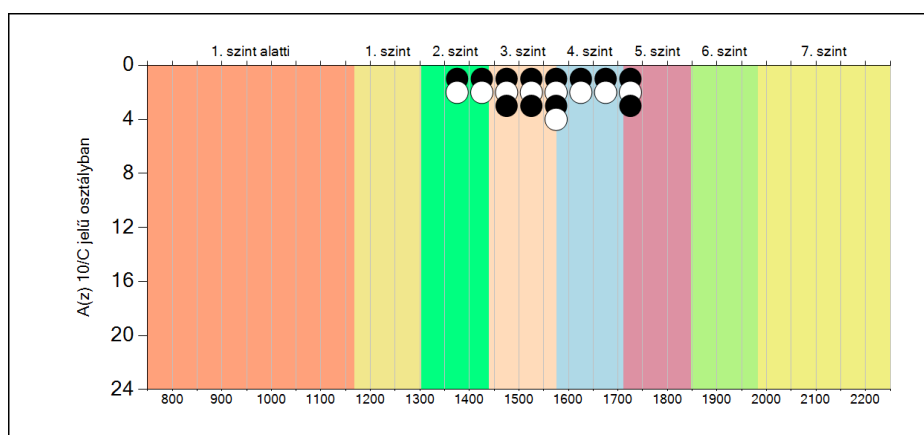
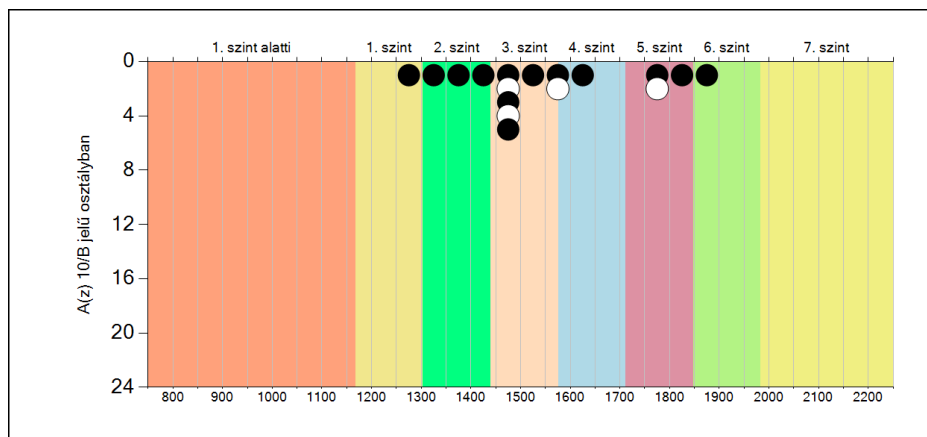
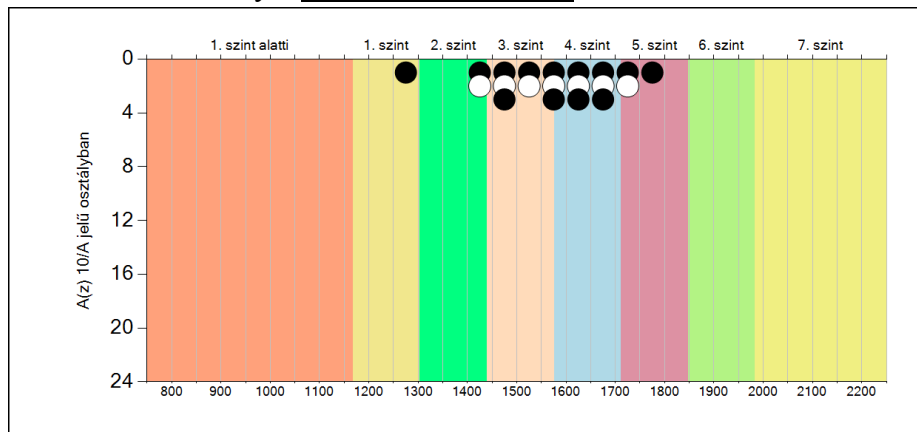
Az évek tükrében:

A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



Az ábráinkon jól látható, hogy 2014-ben tanulóink zöme az előző évhez hasonlóan teljesített. Sajnos ebben az évfolyamban is akadt 2 fő, aki nem érte el a 2. szintet, és egyetlen tanuló sem teljesített a 7. szinten. A gyerekek 44,8%-ka a 3. ill. 3.-4. szinten teljesített, míg 2013-ban 52,54%; 2012-ben 33,33%; 2011-ben 39,2%-a, 2008-ban 33,3%, 2009-ben 35,2%, 2010-ben 45,8%. Míg 2008-ban 60,8%, 2009-ben 46,3%, 2010-ben 31,9%, 2011-ben 39,2%; 2012-ben 53,76%; 2013-ban 33,9%; 2014-ben 36,2% sajátította el a biztos, önálló továbbhaladáshoz szükséges képességeket, azaz 4. ill. magasabb szinteken teljesített. Sajnos az sem mutat javuló tendenciát. Újra növekedett azon tanulók százalékos aránya, akik nem érték el a 3. szintet sem: 2008-ban 5,9%; 2009-ben 18,5%; 2010-ben 22,2%, 2011-ben 21,5%, 2012-re ez 12,9%-re esett vissza, 2013-ban 13,56% növekedett; 2014-ben 19%-ra nőtt (nem nagy a növekedés, de növekedés).

A tanulók eredményei OSZTÁLYONKÉNT:

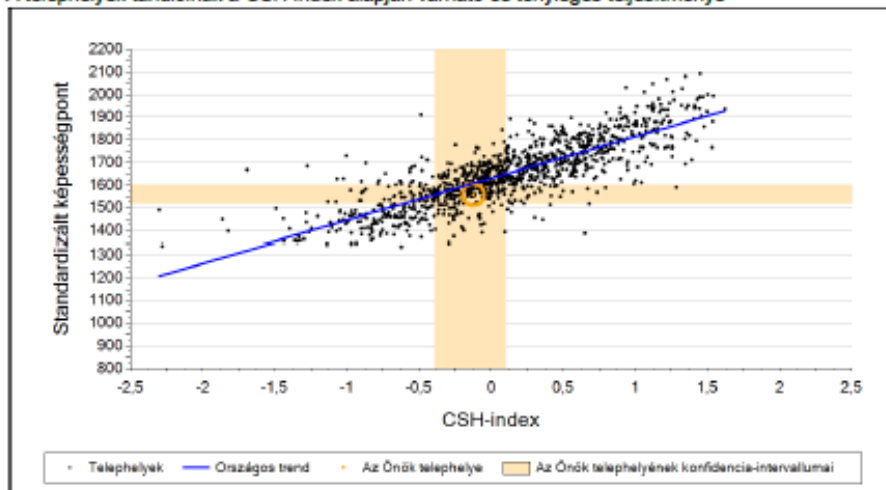


A diákok teljesítményét osztályokra lebontva láthatjuk, hogy három nagyjából hasonló képességekkel rendelkező osztály tanulói írták meg a tesztlapokat matematikából. A legnagyobb tudásbeli különbségekkel a 10B osztály tanulói rendelkeznek. Homogénebb az összetétel a 10.C és 10.A osztályok esetén, bár az utóbbiban egy tanuló nagyon leszakadt a többiektől. A sikeres önálló tovább haladáshoz a 10.A osztályban a tanulók 60%-a, a 10.B-ben 41,2%-a, a 10.C-ben 52,4%-a ; sajátította el a megfelelő képességeket. A leggyengébb gyerekek (1. és 2. szinten lévők) a 10.A-ban a tanulók 15%-a, 10-B-ben 23,5%-a ,10.C-ben 19%-a. Ezen tanulók felzárkóztatása a legfontosabb feladatok egyike.

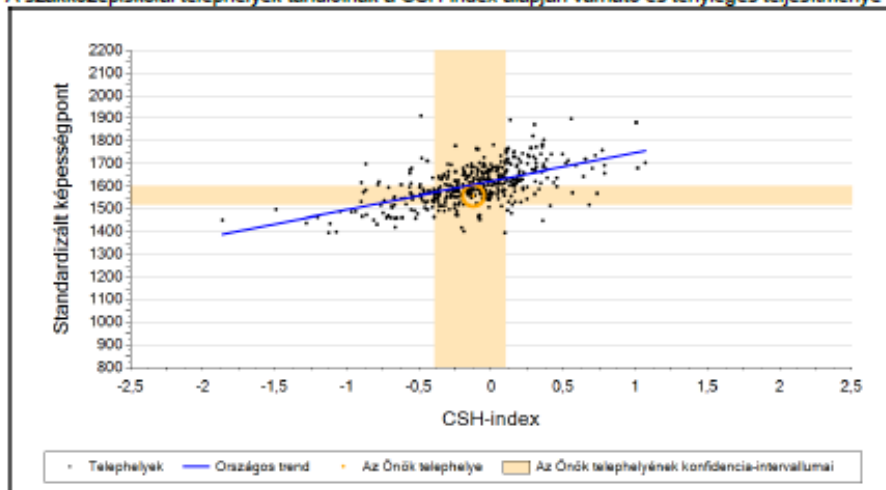
CSH-index:

A szakközépiskolai telephely tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye:

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A szakközépiskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1559	(1520;1602)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1608	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a szakközépiskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1608	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

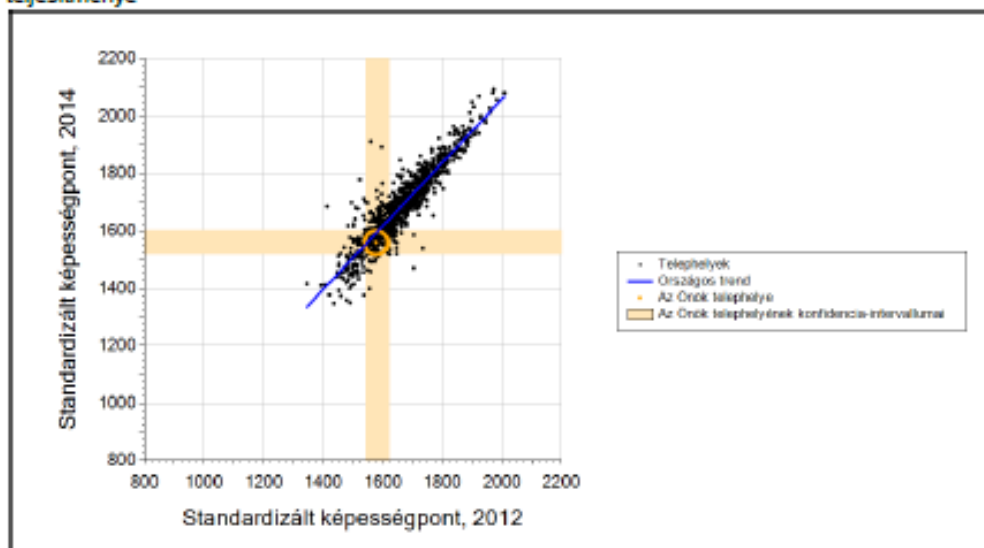
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,123	(-0,394;0,101)
Országosan	0,042	(0,040;0,050)
Szakközépiskolákban	-0,072	(-0,080;-0,060)

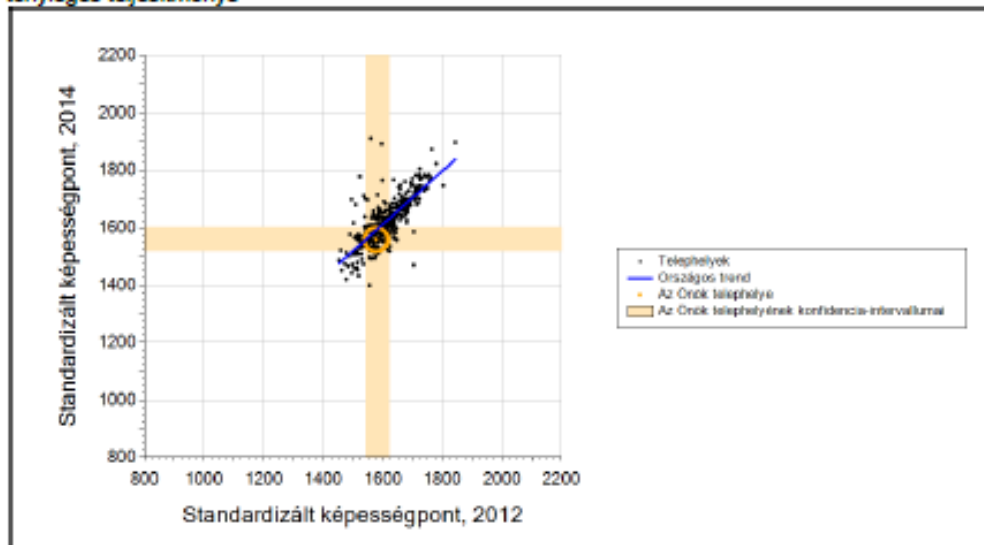
A Családi Hátér-indexet figyelembe véve szakközépiskolai osztályaink a matematika kompetenciamérésnél elvárt, összes telephely 1608 standardizált képességpontjánál 49 képességponttal kevesebbet teljesítettek (1559 pont a tényleges teljesítmény). Ha a szakközépiskolai telephelyek várható eredményeihez (1608) nézzük eredményünket, akkor is 49 képességponttal kevesebbet teljesítettek tanulóink, azonban ez az eredmény nem különbözik szignifikánsan.

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményeinek tükrében

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A szakközépiskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



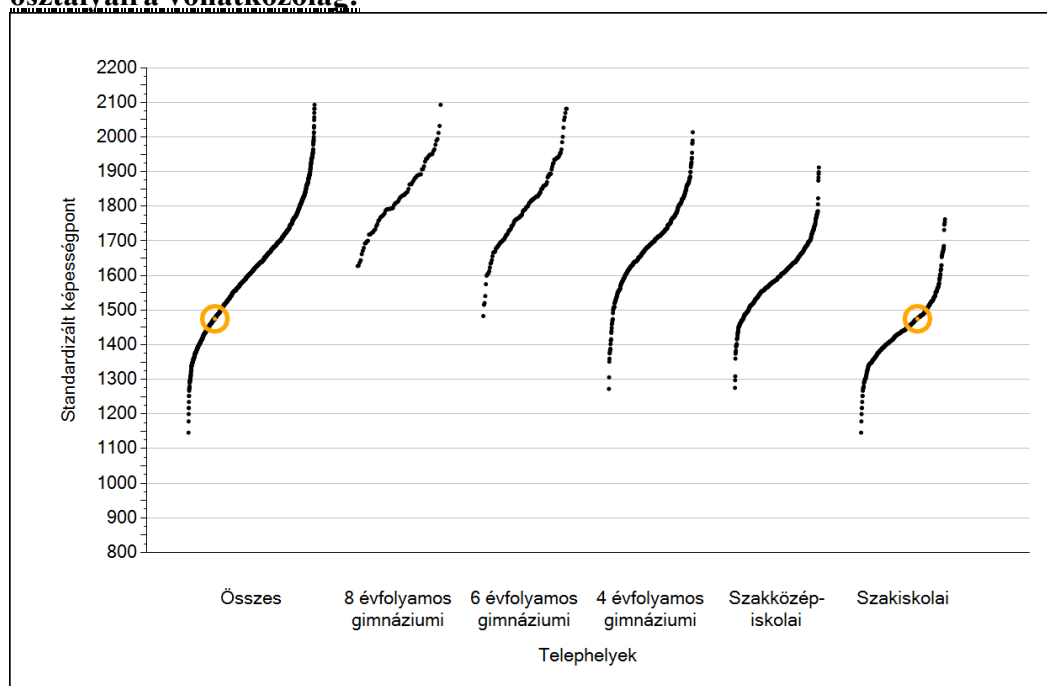
Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük 2014-es eredménye	1559	(1520;1602)
Telephelyük tanulóinak 2012-es átlageredménye	1577	(1541;1620)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1592	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a szakközépiskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1591	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A várható és tényleges eredmények nem különböznek szignifikánsan.

SZAKISKOLA

Matematikából az eredményeket összefoglaló FIT –jelentés a 10. évfolyam szakiskolai osztályaira vonatkozólag:



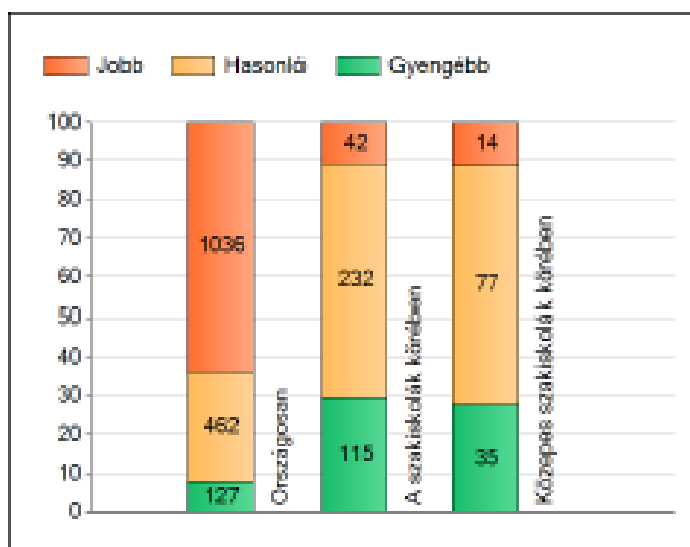
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1475 (1435;1508)	
Országosan	1631 (1631;1633)	
8 évfolyamos gimnáziumokban	1839 (1833;1846)	
6 évfolyamos gimnáziumokban	1822 (1817;1826)	
4 évfolyamos gimnáziumokban	1723 (1721;1726)	
Szakközépiskolákban	1615 (1614;1617)	
Szakiskolákban	1442 (1440;1444)	Kis szakiskolákban 1454 (1447;1458)
Felzárkóztató szakiskolákban	1389 (1362;1410)	Közepes szakiskolákban 1444 (1439;1448)
HID II. program szakiskolákban	1340 (1330;1350)	Nagy szakiskolákban 1439 (1436;1442)

Az első grafikonról leolvasható, hogy iskolánk képességszámját jelző karika az országos átlagot jelző vonal felett található. Iskolánk átlaga 1475, ami az országos átlaghoz viszonyítva (1631) 156 ponttal rosszabb; a szakiskolák átlagához viszonyítva (1442) 33 ponttal jobb. Figyelembe véve a konfidencia intervallumokat is a miénk 1475 (1435; 1508) és az országos 1631 (1631; 1633) az eltérés szignifikánsan rosszabb; míg a szakiskolák átlagához 1442 (1440; 1444) képest jobb, (de nem szignifikánsan).

Nézzük hol állunk az ISKOLÁK KÖZÖTT:

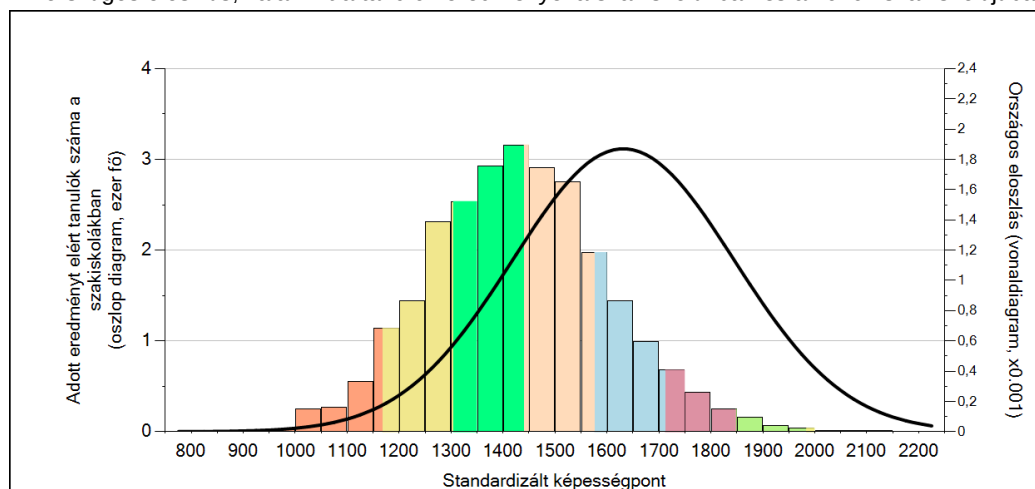
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

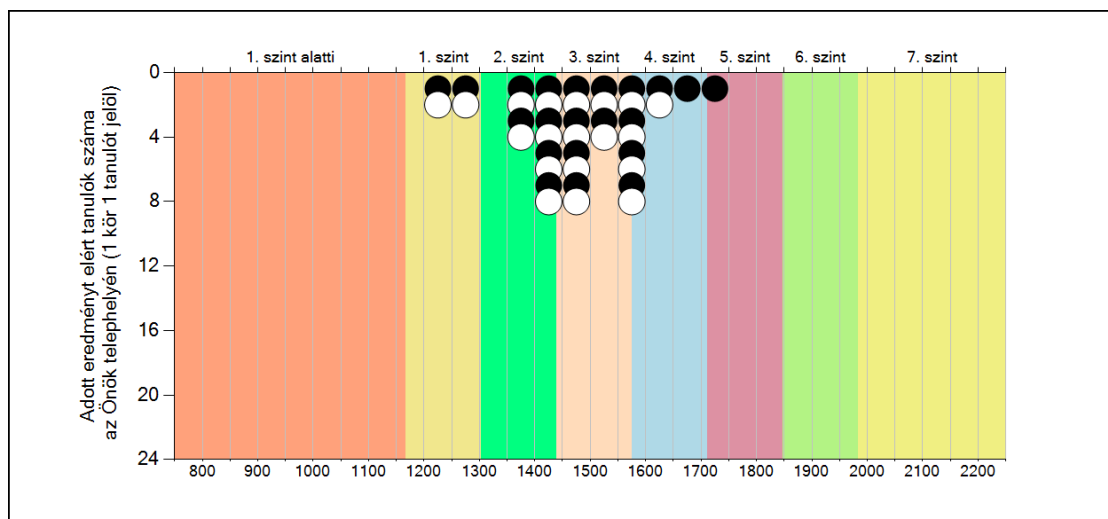


A fenti táblázatban országosan, a szakiskolák és a közepes szakiskolák között elfoglalt helyünket tudjuk behatárolni. Országosan 127 iskola teljesített gyengébben (7,8%), 1036 iskola eredménye lett jobb (63,8%), míg 462 iskola teljesített hasonlóan, ami az iskolák 28,4%-a. Országosan elfoglalt helyünk az alsó félben van. A szakiskolákat tekintve 115 iskola bizonyult gyengébbnek (29,56%), 42 jobbnak (10,8%), és 232 hasonlóan (59,64%), mint mi. Megállapítható, hogy a szakiskolák nagy többségéhez tartozunk. Ha a közepes szakiskolák eredményeit vesszük figyelembe, akkor 35 iskola gyengébb (27,8%), 14 jobb (11,1%) és 77 iskola (66,1%) ért el hasonló eredményt.

A KÉPESSÉGELOSZLÁS A SZAKISKOLÁBAN:

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a szakiskolákban és az önök szakiskolájában

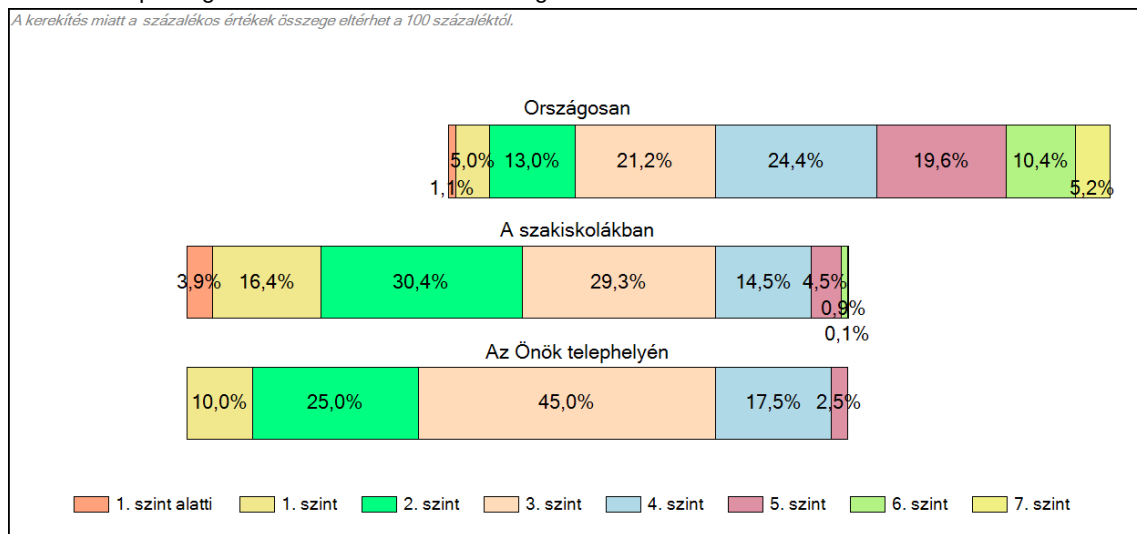




A grafikonon 40 tanuló eredményét láthatjuk. Senki nem teljesített 1. szint alatt, 4 fő az 1. szinten, a 2. szinten 12 fő; a 3. szinten szintén 12 fő, ami összesen 28 gyereket jelent. Egy kis odafigyeléssel hátrányuk talán leküzdhető. 8 diák teljesített a 3. és 4. szint határán, 3 gyerek teljesített a 4. szinten. Az 5. szintet pedig 1 tanuló érte el.

Lássuk a fenti adatok %-OS MEGOSZLÁSÁT:

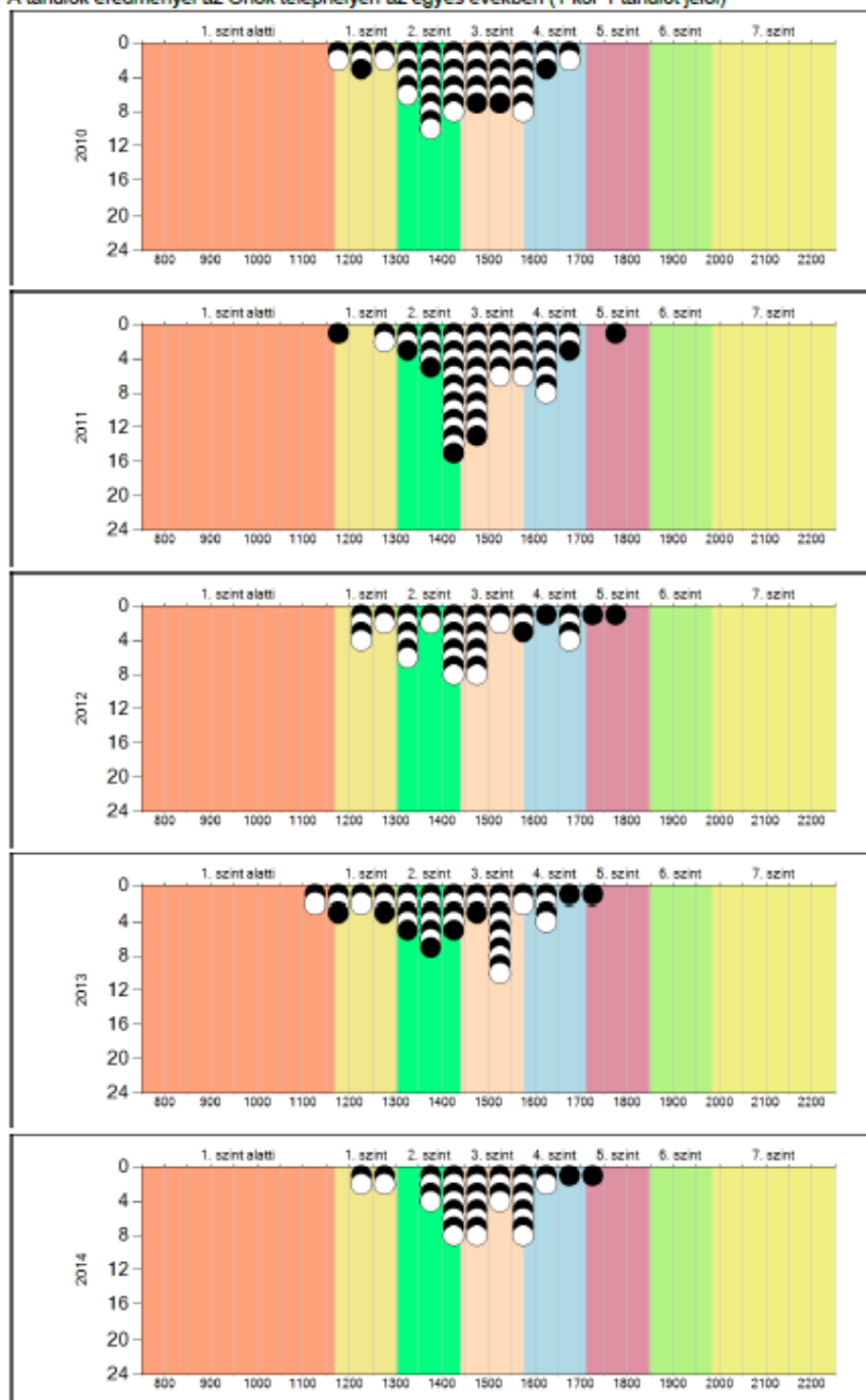
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Ábránk nagyon jól mutatja, hogy szakiskolánkban a tanulók 80%-a nem éri el a biztonságos továbbhaladáshoz elegendő 4. szintet! Szerencsére nincs olyan tanulónk, aki az 1. szint alatt helyezkedik el, míg ezen adat a szakiskolákban 6,1%! Az 1. szinten is kevesebb tanulónk áll (10%-kal), mint a szakiskolákban (16,4%). A 2. szinten nálunk 25%-an állnak, ami megint kevesebb (5,4%-kal) mint a szakiskoláknál (30,4%). A 3. szinten 15,7%-kal több diákunk teljesített. Összességét tekintve a szakiskolai átlagot (79,6%) elérjük. Az egyéni, önálló továbbtanuláshoz szükséges 4. és ennél jobb szinten teljesítő gyerekeket nézve, tanulóink 20%-a érte el ezeket a szinteket, a szakiskolai átlagnál ez 19%. Ezen a szinten az eltérés (1%), ami nekünk kedvez. Összességében elmondható, hogy a tanulóink a szakiskolai átlaghoz hasonlóan teljesítenek.

Az évek tükrében:

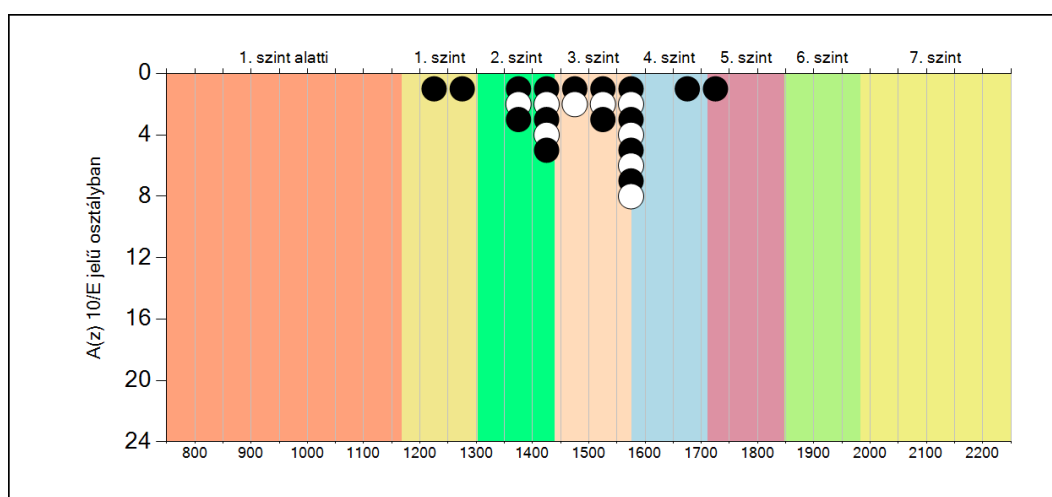
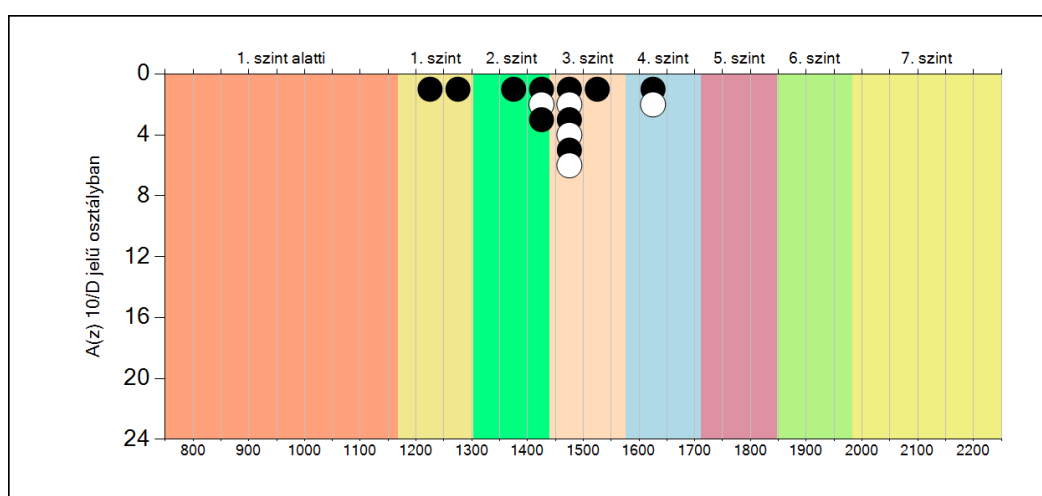
A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



Jól látható, hogy 2008-hoz és 2009-hez képest, ahol 1-1 diák volt az 1. szint alatt, a 2010-ben és 2011-ben 2 illetve 1 diák van az 1. szint alsó határán, 2012-ben egyetlen gyerek sem teljesített ilyen rosszul, 2013-ban ismét 2 diák, most 2014-ben ismét nincs olyan diák aki az 1. szint alatt teljesített. Alapjában véve megállapítható, hogy tanulóink az évek tükrében összességében ugyanazt az eredmény érik el, hol kicsit gyengébben, hol kicsit jobban teljesítve. Az 1. szinten 2008-ban a tanulók 10,8%-a, 2009-ben 5%-a, 2010-ben 12%-a, 2011-ben 4,7%-a, 2012-ben 14,3%-a, 2013-ban 16,7%-a, 2014-ben 10% teljesített. A 2. szinten ezek az arányok: 26,2%; 23,3%; 41,4%; 36,5%; 38,1%; 35,4% és 30%. Mind a két szint

esetében láthatjuk, hogy az előző év diákjaihoz képest 2014-ben is hasonlóak a teljesítmények. A 3. szinten az arányok a következőképpen alakultak: 49,2%; 51,7%; 43,1% ; 39,7%; 31% ; 27,1% és 30%. A 3. és 4. szint határán a diákok 30%-a helyezkedik el. A 4. szinten: 13,8%; 11,7%; 8,6%; 17,5% ; 11,9%; 14,6% és 7,5%. Ezen szint felett 2008-ban 6,2%; 2009-ben 6,7%; 2010-ben egyetlen tanuló sem, 2011-ben 1,6%; 2012-ben 4,8%, 2013-ban 2,1%; míg 2014-ben 2,5% teljesített. Összességében 2014-ben is hasonló képességű tanulók írták a felmérést, mint az előző években. A tudásszintek között nincsenek nagyon nagy különbségek, szélsőségek is csak egy-egy tanuló esetében voltak. Tehát még mindig az mondható, hogy – enyhe gyengülés ellenére- ugyanolyan matematikai képességű tanulók írják évről évre a kompetenciaméréseket.

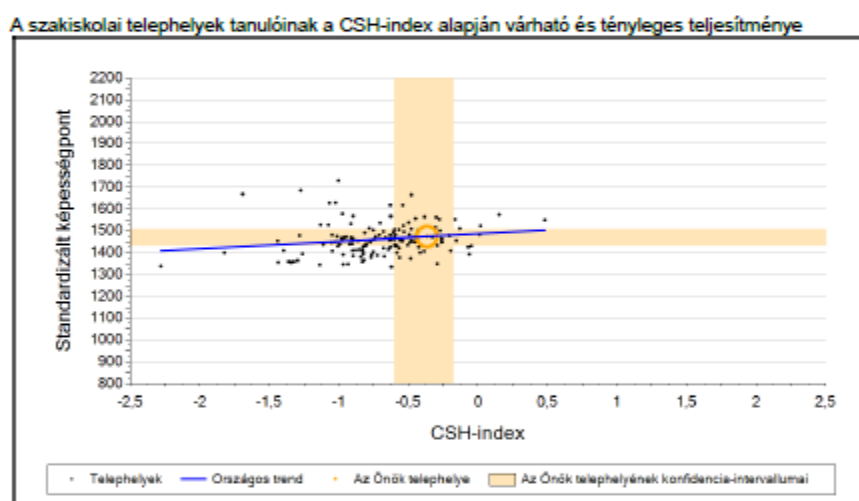
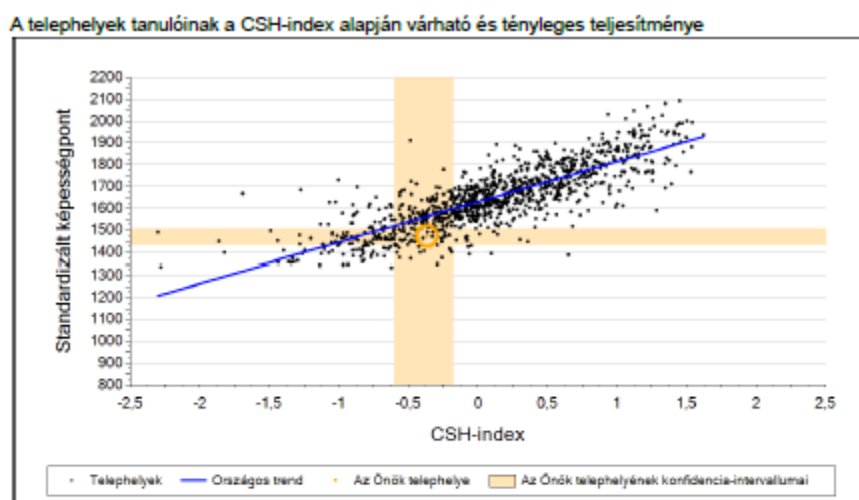
A tanulók eredményei **OSZTÁLYONKÉNT**:



A diákok teljesítményét osztályokra lebontva láthatjuk, hogy két majdnem azonos képességekkel rendelkező osztály tanulói írták meg a tesztlapokat matematikából. A legszembeötlőbb az, hogy a 10.D és a 10.E osztály tanulóinak kevesebb, mint a fele 40%- a 2. ill. 1. szinten van. Ezen tanulók nem érik el a szakiskolai átlagot, bár közülük a legtöbbnek közelében vannak. Ennél az eredménynél jobban teljesítettek a szakiskolai átlagot meghaladó szinteken (3. szint és a felette levő szintek), 10. D-ben 9-en 10.E-ben 15-en teljesítettek. Ez mind a 10.D és 10.E osztály 60%-a. Ez a kompetenciamérés mindkét osztálynak egyformán sikerült.

CSH-index:

A szakiskolai telephely tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye:



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1475	(1435;1508)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1563	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)
Várható eredmény a szakiskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1474	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

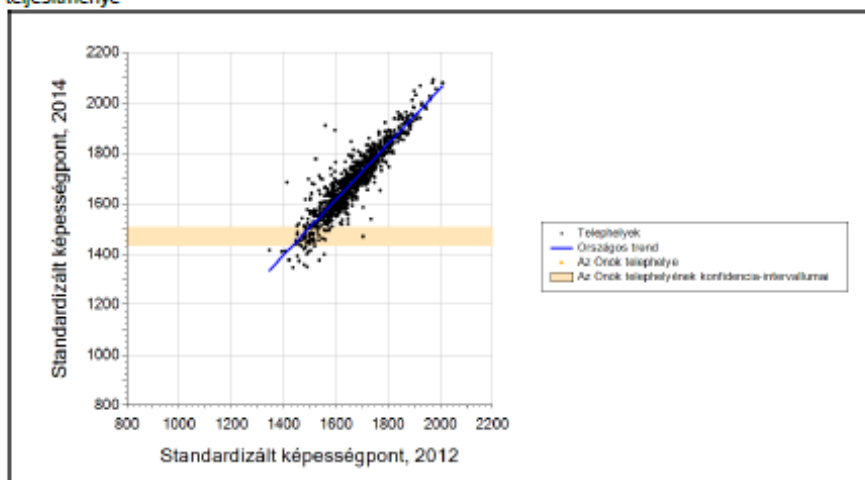
Az Önök telephelyén	-0,367	(-0,606;-0,178)
Országosan	0,042	(0,040;0,050)
Szakiskolákban	-0,832	(-0,840;-0,820)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

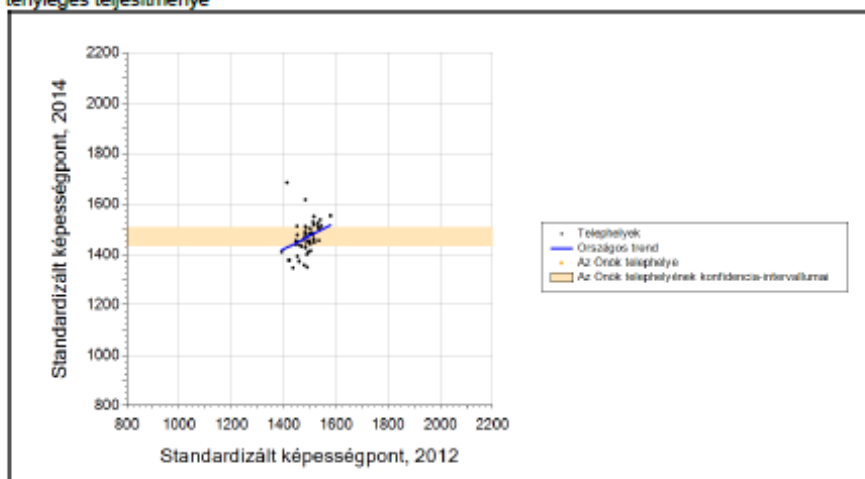
A Családi Háttér-indexet figyelembe véve szakiskolás osztályaink a matematika kompetenciamérésnél az összes telephelyhez viszonyított elvárt 1563 standardizált képességszámot 88 képességszám alul teljesítették (1475 pont a tényleges teljesítmény). Ez a különbség szignifikánsan rosszabb. A szakiskolai telephelyekhez viszonyított elvárt 1474 standardizált képességszámot 1 képességszámot teljesítették túl. Ez a különbség már nem szignifikáns eltérés.

Átlageredmények a tanulók korábbi eredményeinek tükrében

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A szakiskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

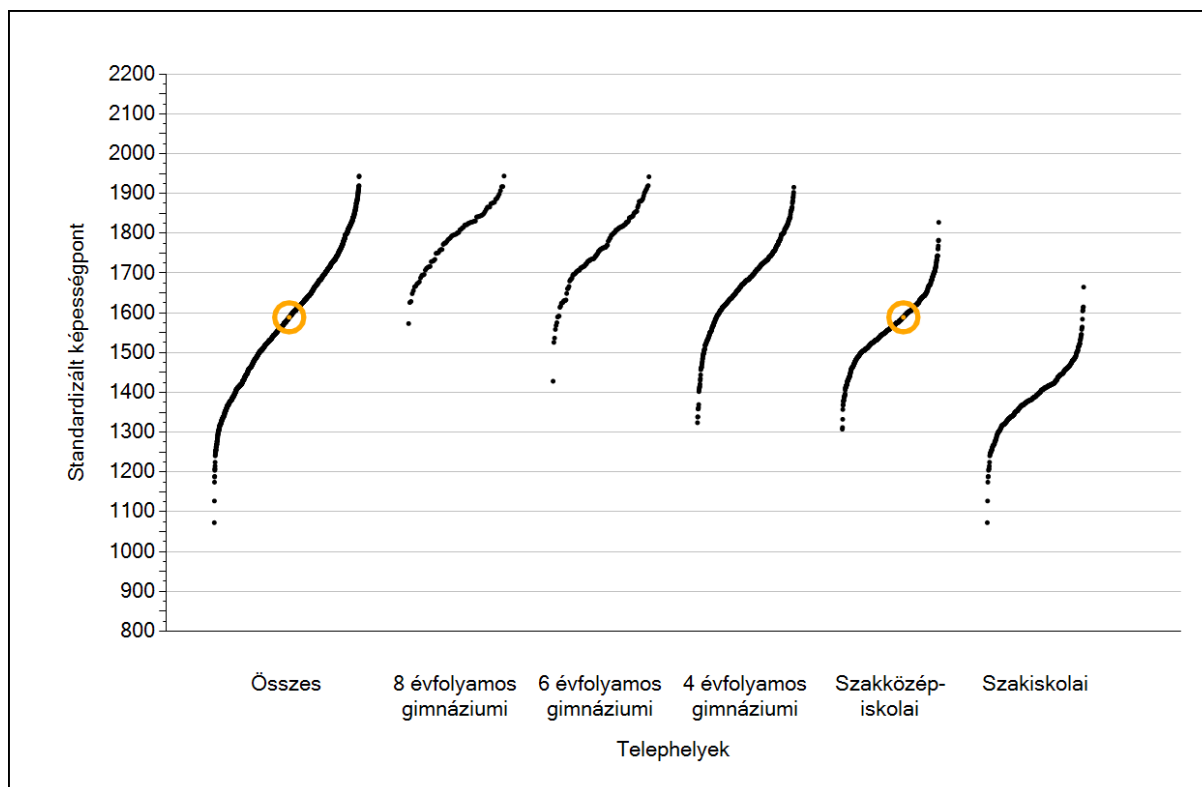
Telephelyük 2014-es eredménye	1475	(1435;1508)
Telephelyük tanulóinak 2012-es átlageredménye	-	-
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	A telephely tanulóinak kevesebb, mint kétharmada rendelkezik korábbi eredménnyel.
Várható eredmény a szakiskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	A telephely tanulóinak kevesebb, mint kétharmada rendelkezik korábbi eredménnyel.

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

Mivel 2012-ben nem volt CSH-index, ezért itt összehasonlítást nem tudunk végezni.

A 10. évfolyam szakközépiskolai osztályok **SZÖVEGÉRTÉS** eredményei:

Szövegértésből az eredményeket összefoglaló FIT –jelentés a 10. évfolyam szakközépiskolai osztályaira vonatkozólag:



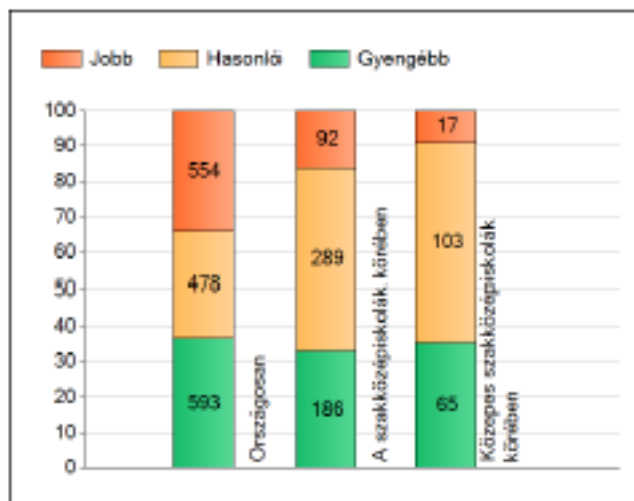
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1589 (1559;1619)		
Országosan	1597 (1596;1598)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1797 (1792;1802)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1779 (1774;1783)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1705 (1703;1707)		
Szakközépiskolákban	1581 (1579;1582)		
Szakiskolákban	1387 (1385;1390)	Kis szakközépiskolákban	1538 (1533;1543)
Felzárkóztató szakiskolákban	1344 (1322;1361)	Közepes szakközépiskolákban	1554 (1551;1556)
HID II. program szakiskolákban	1268 (1257;1280)	Nagy szakközépiskolákban	1602 (1601;1604)

Az első grafikonról leolvasható, hogy iskolánk képességpontját jelző karika az országos átlagot jelző vonal közepén található. Iskolánk átlaga 1589, ami az országos átlaghoz viszonyítva (1597) 8 képességg ponttal rosszabb; a szakközépiskolák átlagához viszonyítva (1581) 8 ponttal jobb. Figyelembe véve a konfidencia intervallumokat is a miénk 1589 (1559; 1619) és az országos 1597 (1596; 1598) az eltérés nem szignifikáns; a szakközépiskolákhoz képest 1581 (1579; 1582) viszont jobb, de nem szignifikánsan. A közepes szakközépiskolák 1554 (1551; 1556) képességg pontjához és konfidencia intervallumához hasonlítva szakközépiskolásaink 29 ponttal jobban teljesítettek, ez az eredmény szignifikánsan jobb!

Nézzük hol állunk az ISKOLÁK KÖZÖTT:

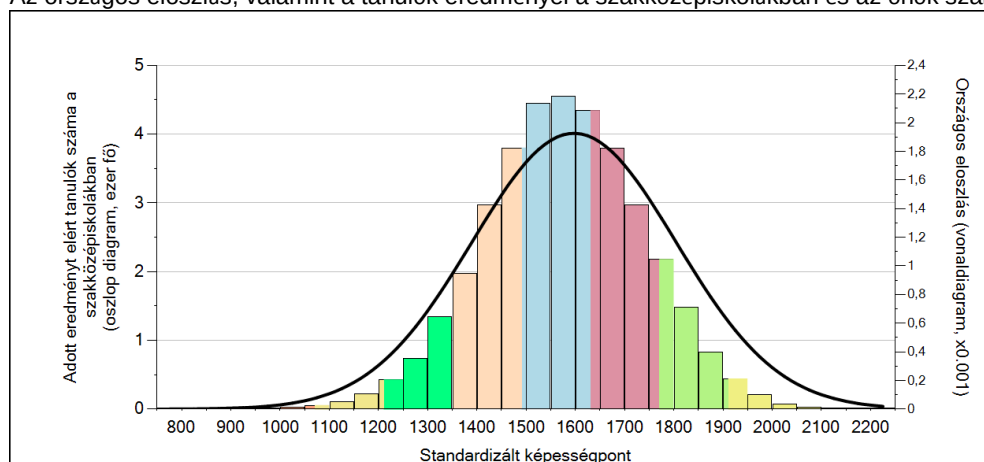
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

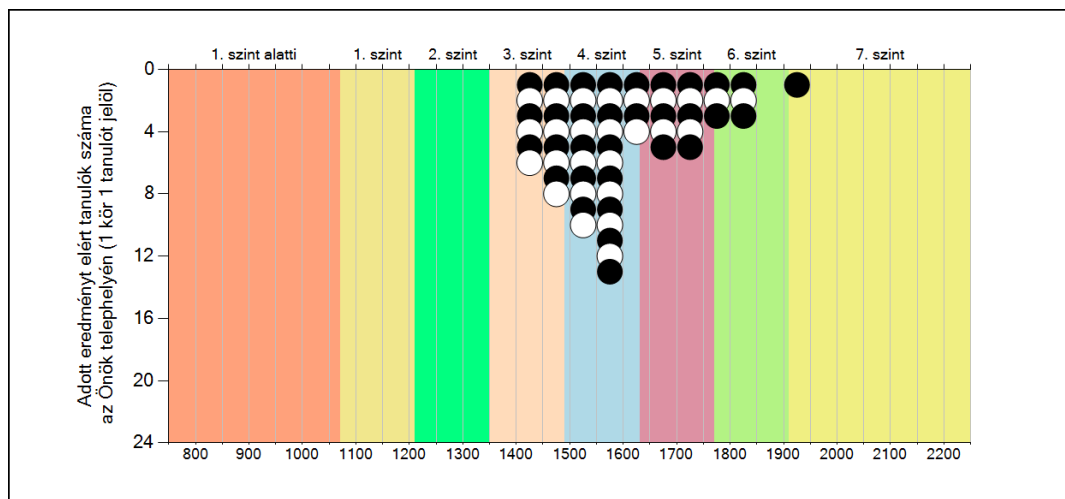


A fenti táblázatban országosan, a szakközépiskolák és a közepes szakközépiskolák között elfoglalt helyünket tudjuk behatározni. Országosan 593 iskola teljesített gyengébben (36,49%), 554 iskola eredménye lett jobb (34,09%), míg 478 iskola teljesített hasonlóan, mint a mi iskolánk, ami az iskolák 29,42%-a, a középső harmadba tartozunk. A szakközépiskolákat tekintve 186 iskola bizonyult gyengébbnek (32,8%), 92 jobbnak (16,2%), mint mi, és 289 hasonlóan (51%). Megállapítható, hogy a szakközépiskolák középső harmadához tartozunk. Ha a közepes szakközépiskolák eredményeit vesszük figyelembe, akkor 65 iskola gyengébb (35,1%), 17 jobb (9,2%) és 103 iskola (55,7%) ért el hasonló eredményt.

A KÉPESSÉGELOSZLÁS A SZAKKÖZÉPISKOLÁBAN:

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a szakközépiskolákban és az önök szakközépiskolájában



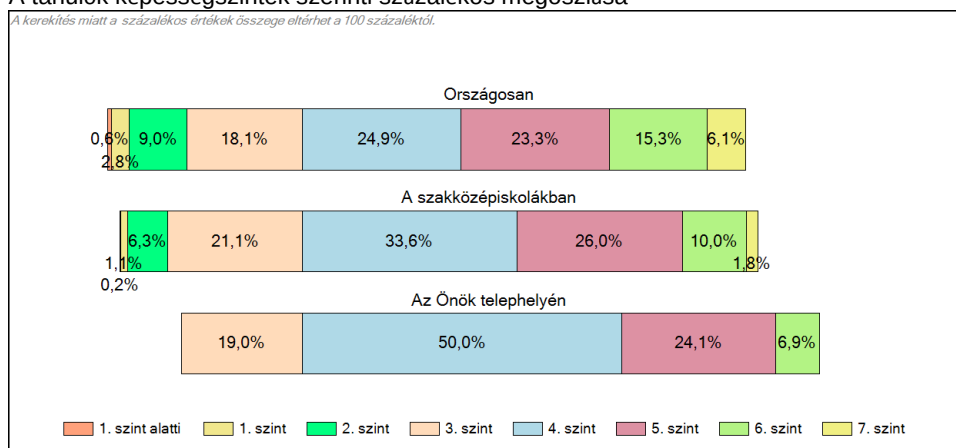


A fekete és fehér körök egy-egy tanulónkat jelölik az egyes képességszinteken. Összesen 58 fő eredményét láthatjuk az egyes szinteken, és következtethetünk a szinten belüli elhelyezkedésre a képességszintek alapján. Kedvező adat, hogy sem 1. szint alatti, sem 1. ,sem pedig 2. szinten nem teljesített egyetlen tanuló sem. A 3. szinten 14 fő teljesített. Ezen tanulók képességei nem érik el az önálló továbbhaladáshoz szükséges 4. szintet. Ezen tanulók az összlétszám 24,1%-a. Az ő felzárkóztatásuk, korrepetálásuk lenne fontos feladat, hogy sikeres érettségit tehessenek. Az önálló, egyéni továbbhaladáshoz szükséges képességekkel 44 fő, a tanulók 75,9%-a rendelkezik. Ebből 17 fő az 5. 6. és 7. szinten, jóval a szakközépiskolai és országos képességszintek felett. Megállapítható, hogy ezen az évfolyamon 1 tanuló rendelkezik kiemelkedő szövegértő (7. szint) képességekkel, aki további tehetséggondozásban vehetne részt.

Nézzük ezen adatokat %-OS MEGOSZLÁSBAN:

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.

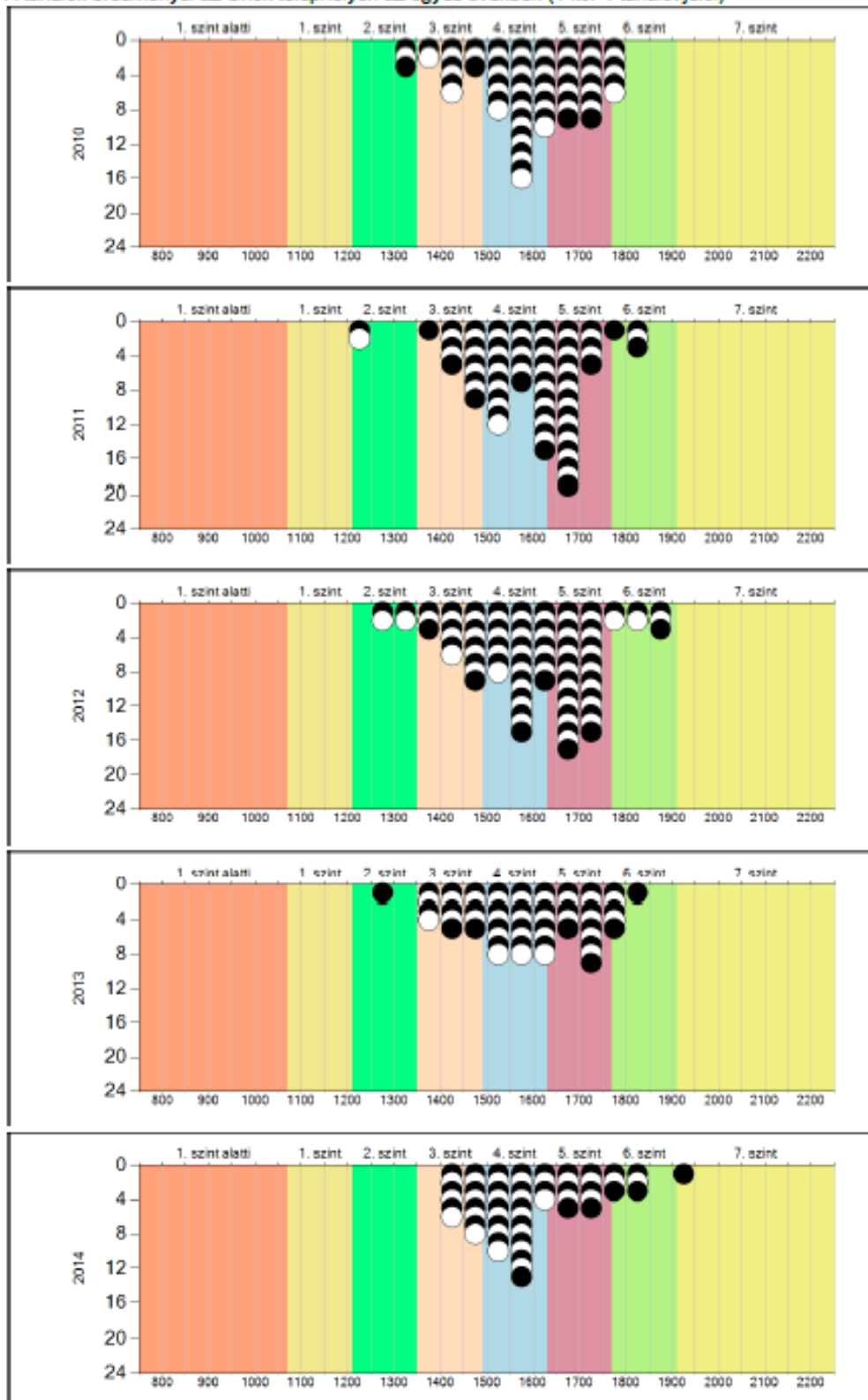


Az ábrán rögtön láthatjuk, hogy tanulóink között nincsenek az 1. szint alatt, az 1. szinten, sem pedig a 2. szinten. Azonban az is leolvasható, hogy 19%-nak nem sikerült teljesíteni az önálló továbbhaladáshoz szükséges ismereteket. Ez kevesebb, mint az országos átlag 30,5% és kevesebb, mint a szakközépiskolai átlag 28,7%. A jó hír az, hogy ezen tanulóink között egyetlen egy sincs az 2. szinten és az alatt! A 3. szinten a tanulóink 19%-a teljesített. Ez nagyon kicsivel több, mint az országos 18,1%, és kicsivel több, mint a szakközépiskolai teljesítmény 21,1%. A 4. szinten 50% tanuló teljesített, ami jobb, mint a szakközépiskolai átlag (33,6%), és sokkal jobb, mint országos átlag (24,9%). Az 5. szinten is több tanulóink van (24,1%), mint az országosan (23,3%), de kicsivel kevesebb, mint a szakközépiskolákban (26%). Sajnos a 6. szinten már nem ilyen kedvező az eredmény; iskolásaink 6,9%-a teljesített itt, míg országosan 15,3% és a szakközépiskolákban 10%. 7.

szinten csak egy tanulónk sem teljesített. Ha az önálló továbbhaladáshoz szükséges ismeretekkel rendelkező (4. szint és felette) tanulók arányát vesszük figyelembe, elmondhatjuk, hogy iskolásaink 81%-a rendelkezik e képességekkel, míg országosan ez az arány 69,6%; szakközépiskoláknál pedig 71,4%. Összességében eredményeink jók.

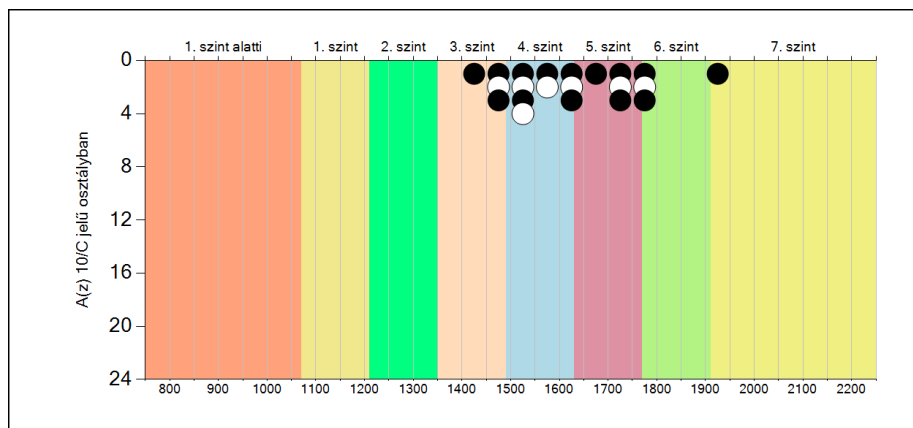
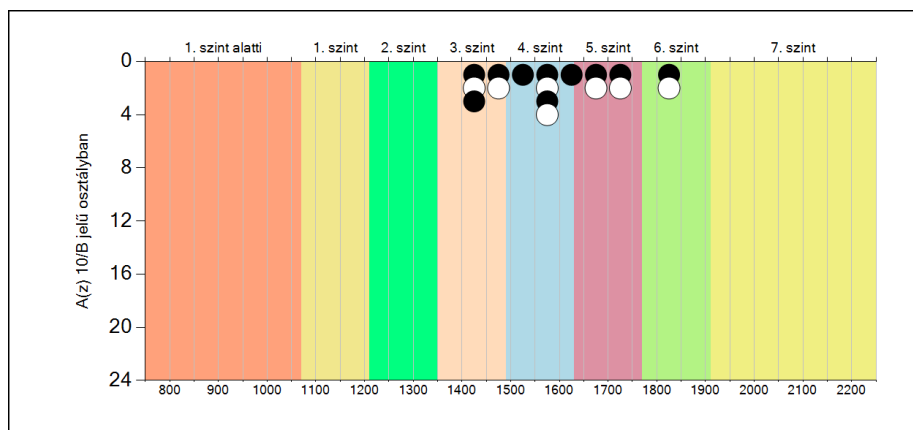
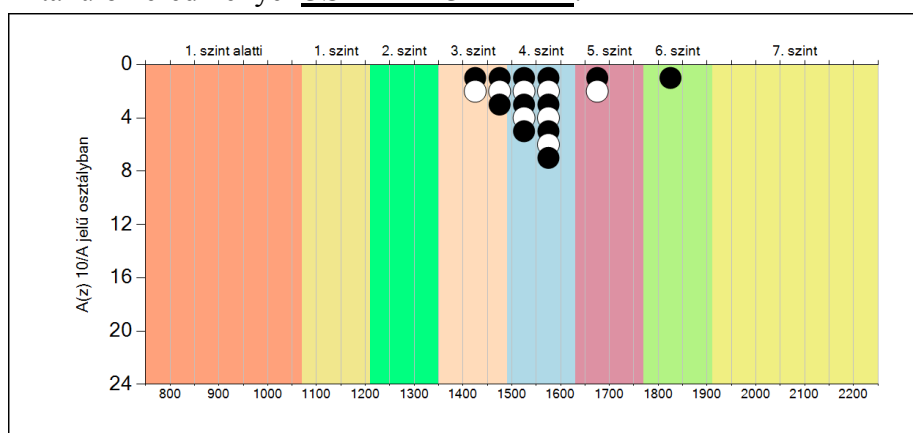
Az évek tükrében:

A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



Az ábráról rögtön leolvashatjuk, hogy a 2014.évben tanulóink hasonlóan teljesítettek, mint az elmúlt években. Azonban az tény, **hogy egyetlen tanuló sem került az 2. szintre, ill. az alá.** 3. szinten és alatta 2010-ben 14 fő (19,5%), 2011-ben 17 fő (21,4%), 2012-ben 22 fő (23,7%), 2013-ben 15 fő (25,4%) és 2014-ben szintén 14 fő (24,1%) teljesített. Az önálló továbbhaladáshoz, ismeretszerzéshez szükséges képességekkel 2010-ben 80,6%-a; 2011-ben 78,5%-a , 2012-ben 76,3%-a, 2013-ban 74,6%, 2014-ben 80%. Ezen eredmények közel azonosak, változást alig mutatnak. Az ábrán az is látható, hogy ebben az évben egy tanuló volt, aki kiemelkedő szövegértéssel rendelkezett. Összegezve elmondható, hogy hasonló képességekkel rendelkező szakközépiskolások írták meg ezekben az években a tesztfeladatokat szövegértés-szövegalkotásból.

A tanulók eredményei **OSZTÁLYONKÉNT:**

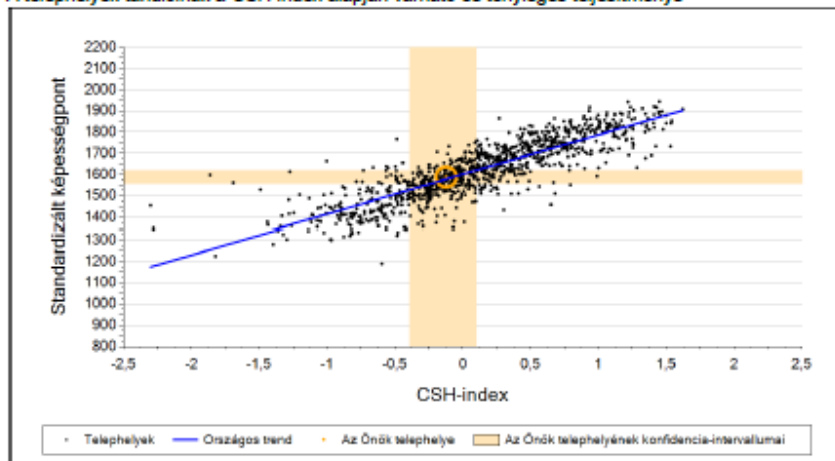


A diákok teljesítményét osztályokra lebontva láthatjuk, hogy három hasonló képességekkel rendelkező osztály tanulói írták meg a tesztlapokat szövegértésből, kivéve a 10.C osztályt ahol van 1 kiemelkedően jól teljesítő diák a 7.szinten. Ettől az egy diáktól eltekintve a leghomogénebb tudással a 10.C osztály rendelkezik. A 10.B osztályban található 2 diák, akik egy kicsit „elhúztak” a többiektől, hasonlóan a 10.A osztályban szintén 2+1 diák jobban teljesített. Azonban mind a három osztályban a tanulók kb. 3/4-e eléri a sikeres továbbhaladás követelményszintjét (4. szint) (10.A: 15 fő; 10.B: 12 fő; 10.C: 17 fő). Felzárkóztatásra szorul (3. szint) összesen 14 fő; ebből 5 az A-ban (25%), a B-ben szintén 5 fő (29,4%), a C-ben 4 fő (19%) .

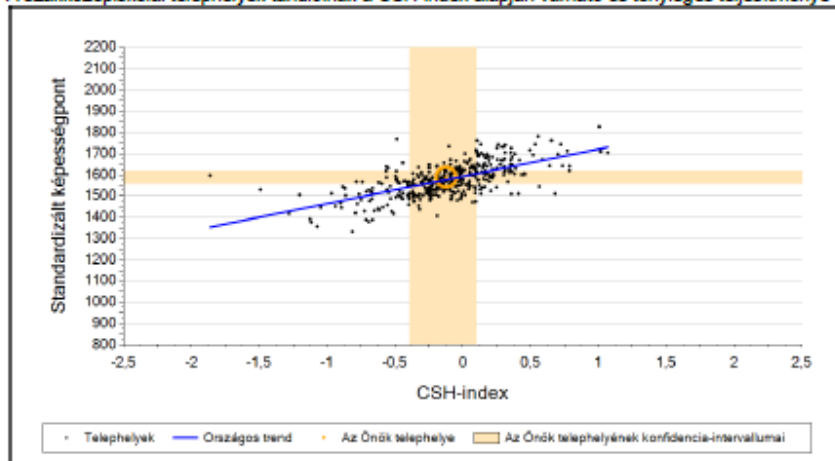
CSH-index:

A szakközépiskolai telephely tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye:

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A szakközépiskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyek tényleges eredménye	1589	(1559;1619)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1578	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a szakközépiskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1577	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

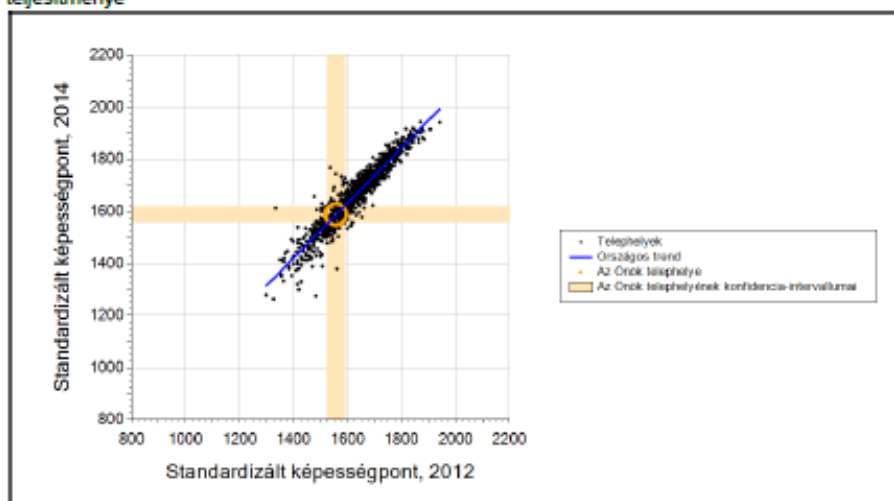
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,123	(-0,394;0,101)
Országosan	0,042	(0,040;0,050)
Szakközépiskolákban	-0,072	(-0,080;-0,060)

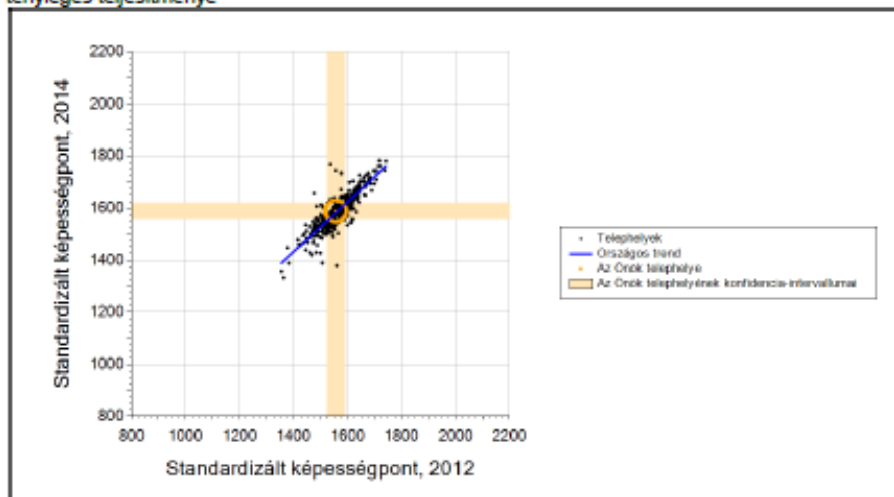
A Családi Hátér-indexet figyelembe véve szakközépiskolás osztályaink a szövegértés kompetenciamérésnél az összes telephelyhez viszonyított elvárt 1578 standardizált képességpontot 11 képességponttal túlteljesítették (1589 pont a tényleges teljesítmény). Ez a különbség nem szignifikáns. A szakközépiskolai telephelyekhez viszonyított elvárt 1577 standardizált képességpontot 12 képességponttal teljesítették túl. Ez a különbség sem szignifikáns eltérés.

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A szakközépiskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



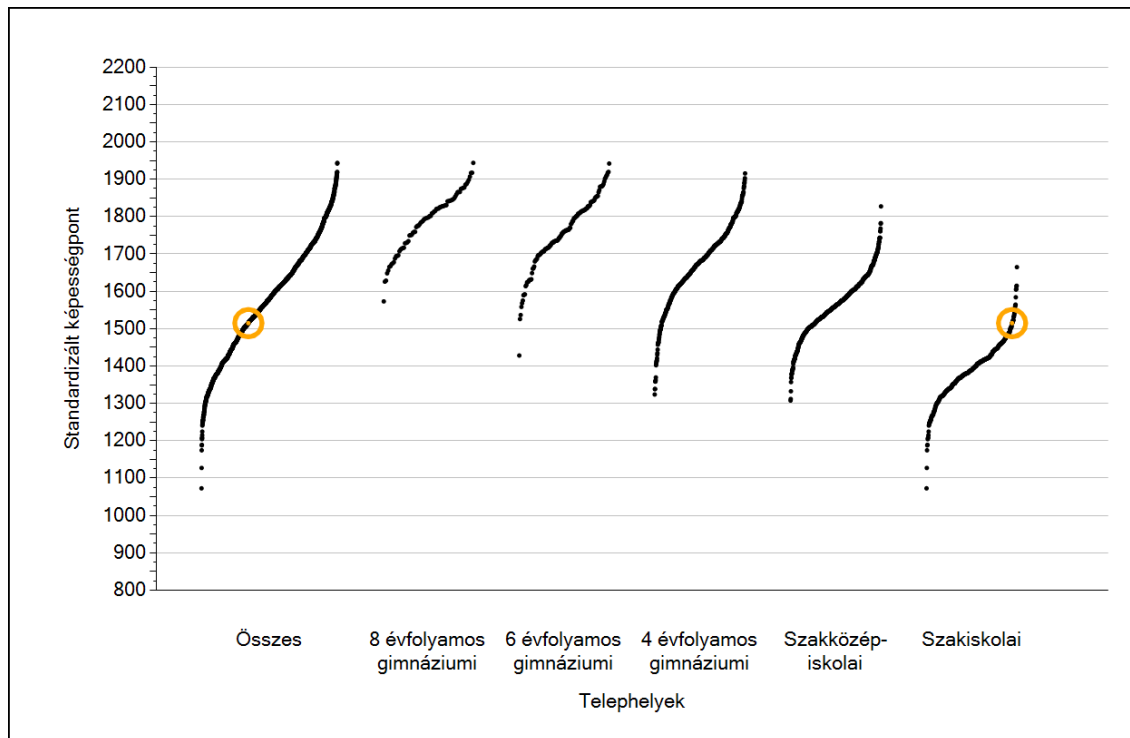
Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük 2014-es eredménye	1589	(1559;1619)
Telephelyük tanulóinak 2012-es átlageredménye	1556	(1523;1590)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1587	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a szakközépiskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1582	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Nincs szignifikáns eltérés a várt és a ténylegesen teljesített eredmények között.(1587 a várt; 1589 a tényleges eredmény; 2 pont a különbség!!). Viszont a 2012-es eredményekhez képest 33 képességponttal jobb a 2014-es. A különbség nem szignifikáns.

Szakiskola

Szövegértésből az eredményeket összefoglaló FIT –jelentés a 10. évfolyam szakiskolai osztályaira vonatkozólag:



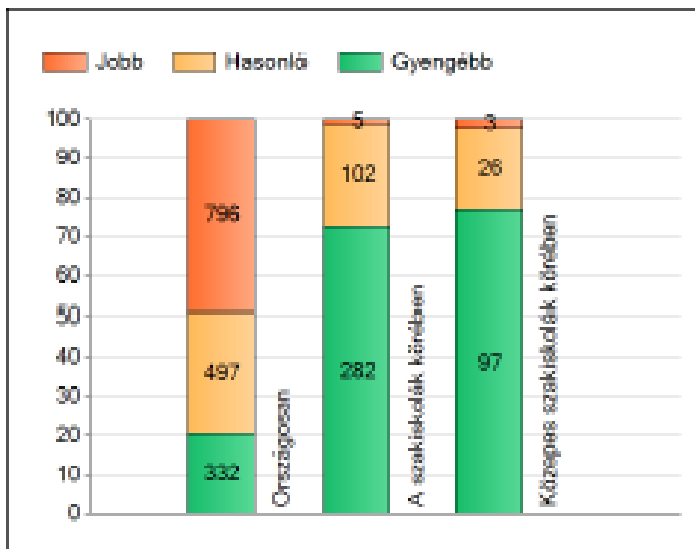
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1515 (1476;1555)	
Országosan	1597 (1596;1598)	
8 évfolyamos gimnáziumokban	1797 (1792;1802)	
6 évfolyamos gimnáziumokban	1779 (1774;1783)	
4 évfolyamos gimnáziumokban	1705 (1703;1707)	
Szakközépiskolákban	1581 (1579;1582)	
Szakiskolákban	1387 (1385;1390)	Kis szakiskolákban 1390 (1382;1396)
Felzárkóztató szakiskolákban	1344 (1322;1361)	Közepes szakiskolákban 1391 (1386;1395)
HID II. program szakiskoláiban	1268 (1257;1280)	Nagy szakiskolákban 1386 (1382;1389)

Az első grafikonról leolvasható, hogy iskolánk képességszámját jelző karika hol helyezkedik el különböző vonatkozásokban. Iskolánk átlaga 1515, ami az országos átlaghoz viszonyítva (1597) 82 képességszámmal rosszabb; a szakiskolák átlaghoz viszonyítva (1387) 128 ponttal jobb. Figyelembe véve a konfidencia intervallumokat is a miénk 1515 (1476; 1555) és az országos 1597 (1596; 1598) az eltérés szignifikánsan rosszabb; míg a szakiskolák átlagához 1387 (1385; 1390) képest szignifikánsan jobb; a közepes szakiskolákhoz képest 1391 (1386; 1395) 121 képességszámmal jobban teljesítettek diákjaink, ez az eltérés már szignifikánsan jobb!

Nézzük hol állunk az ISKOLÁK KÖZÖTT:

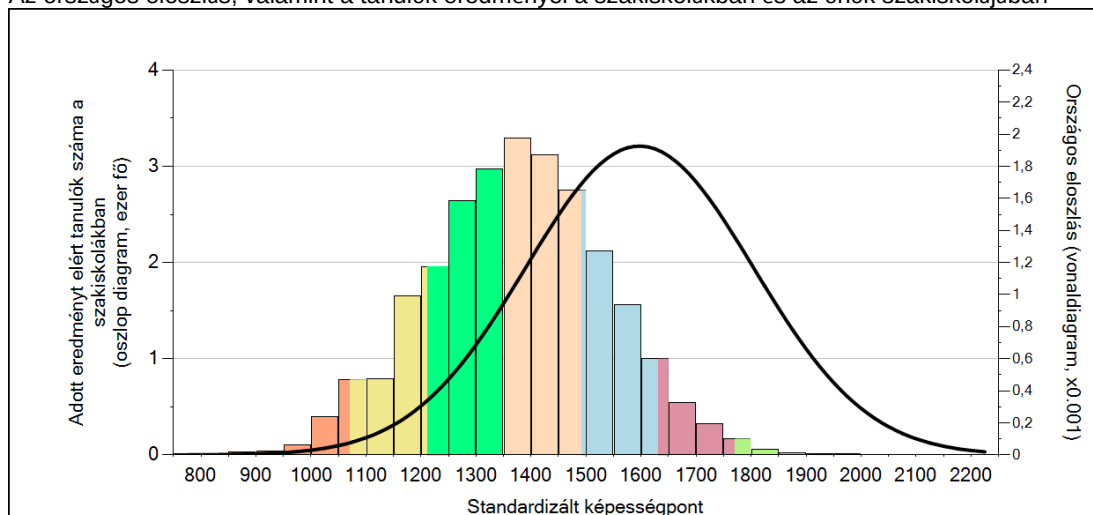
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

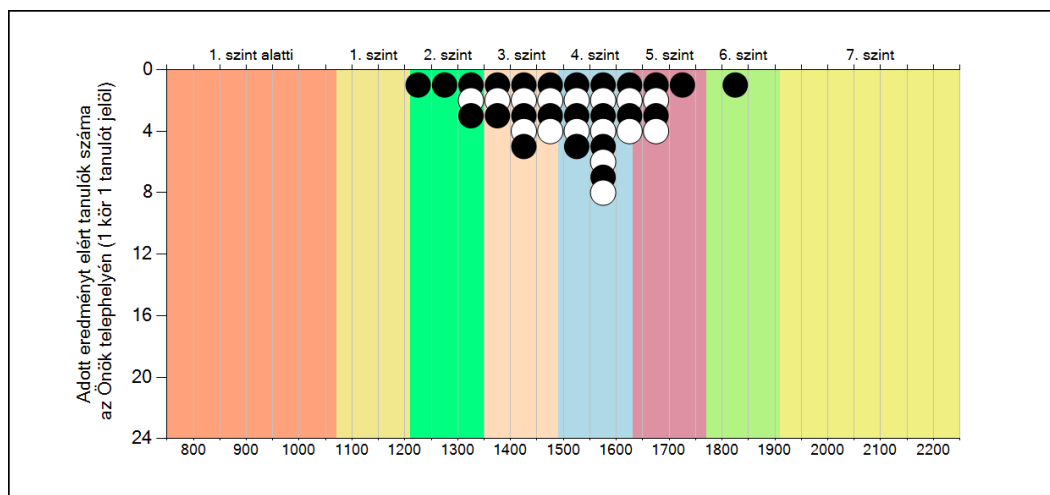


A fenti táblázatban országosan, a szakiskolák és a közepes szakiskolák között elfoglalt helyünket tudjuk behatárolni. Országosan 332 iskola teljesített gyengébben (20,4%), 796 iskola eredménye lett jobb (49%), míg 497 iskola teljesített hasonlóan, mint a mi iskolánk, ami az iskolák 30,6%-a. A szakiskolákat tekintve 282 iskola bizonyult gyengébbnek (72,5%), 5 jobbnak (1,3%), mint mi és 102 hasonlóan (26,2%). Megállapítható, hogy újra a szakiskolák felső harmadához tartozunk. Ha a közepes szakiskolák eredményeit vesszük figyelembe, akkor 97 iskola gyengébb (77%), 3 jobb (2,4%) és 26 iskola (20,6%) ért el hasonló eredményt.

KÉPESSÉGELOSZLÁS A SZAKISKOLÁBAN:

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a szakiskolákban és az önök szakiskolájában



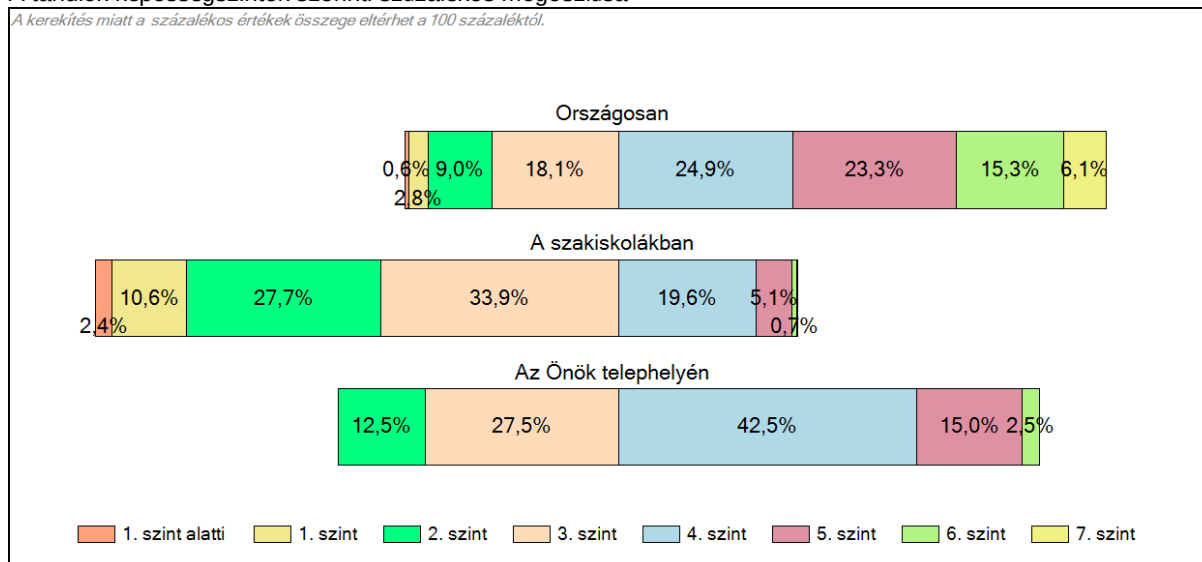


A grafikonon 40 tanuló eredményét láthatjuk. Rögtön szembetűnik, hogy egyetlen egy diák sem teljesített 1. szinten; sem pedig az alatt. A 2. szinten 5. fő. Ezen tanulók (12,5%) felzárkóztatása a legsürgetőbb feladat! A 3. szinten 12 tanuló (30%) teljesített. Az önálló továbbhaladás képességeivel rendelkezik (4. szint és felette) a tanulók 57,5%-a (23 fő). A legjobban teljesítő tanuló képességszintjei 1800 és 1850 között van, akinek ezen eredménye még egy szakközépiskolai osztályban is szép teljesítmény lenne. De ne felejtjük el, hogy szakiskoláról van szó!

Lássuk a fenti adatok %-OS MEGOSZLÁSÁT:

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

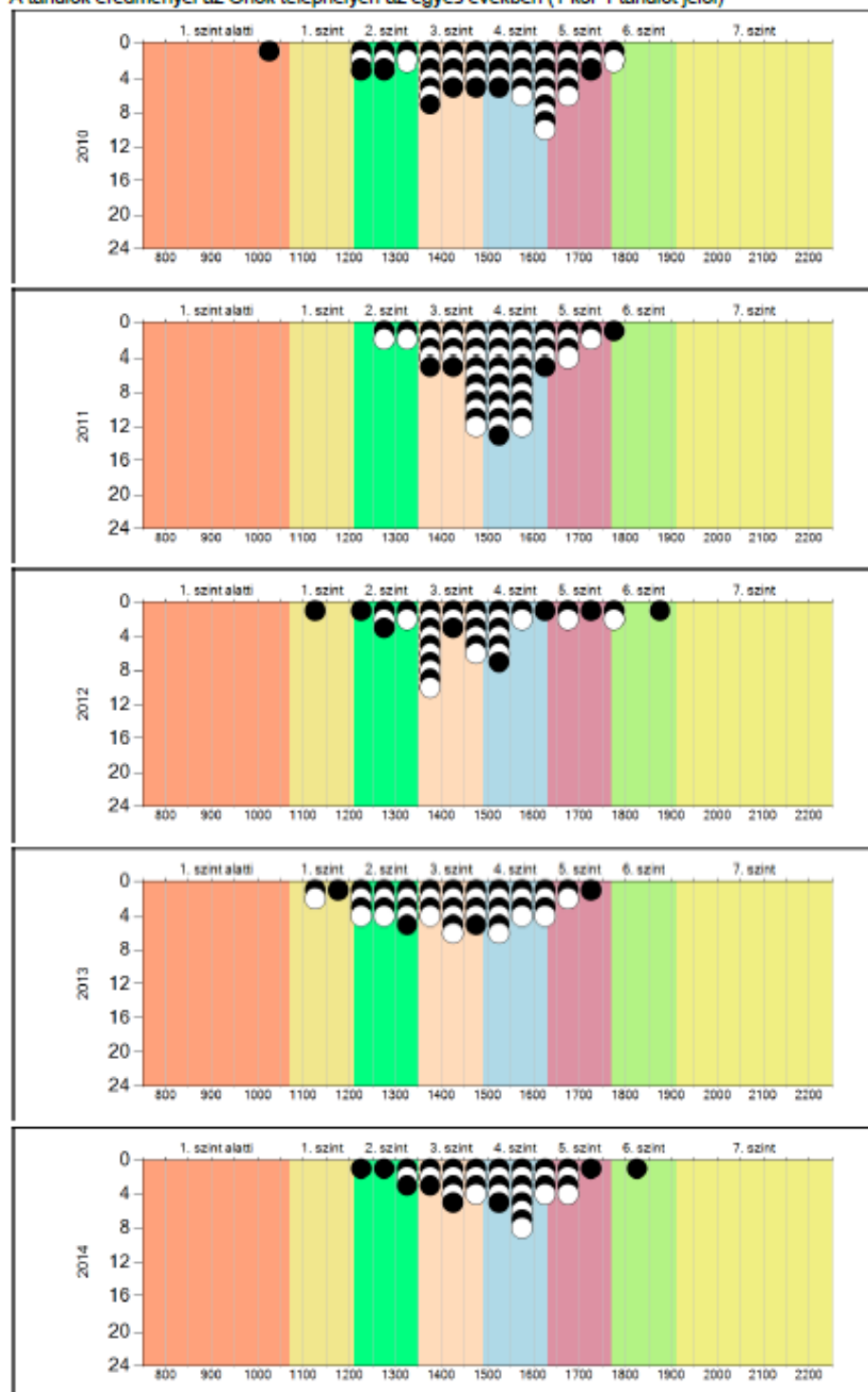
A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



Az ábrán rögtön láthatjuk, hogy tanulóink között nincsenek az 1. szinten sem pedig az 1. szint alatt. Az is leolvasható, hogy 40%-nak nem sikerült teljesíteni az önálló továbbhaladáshoz szükséges ismereteket. Ez jóval kevesebb, mint a szakiskolai átlag (74,6%), de több mint az országos átlag (30,5%). A 4. szinten 42,5% teljesített, ami több, mint a szakiskolákban (19,6%). A 5. szinten a tanulók 15%-a teljesített. Ez is több a szakiskolák 5,1%-os teljesítményének. A 6. szinten sajnos csak 1 diák teljesített (2,5%), ami szintén jobb a szakiskolák 0,7%-nál. Tehát tanulóinknak több mint fele (60%) éri el a biztos, önálló továbbhaladáshoz szükséges alapfeltételeket.

Az évek tükrében:

A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)

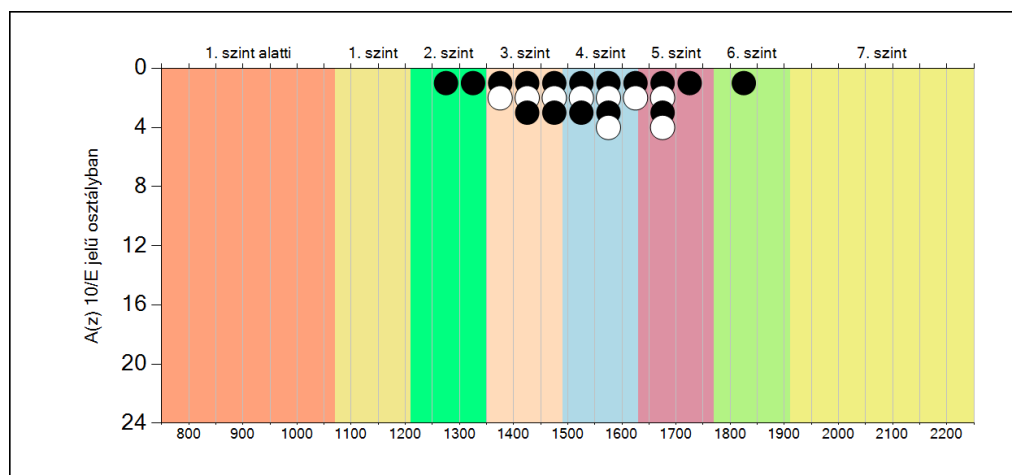
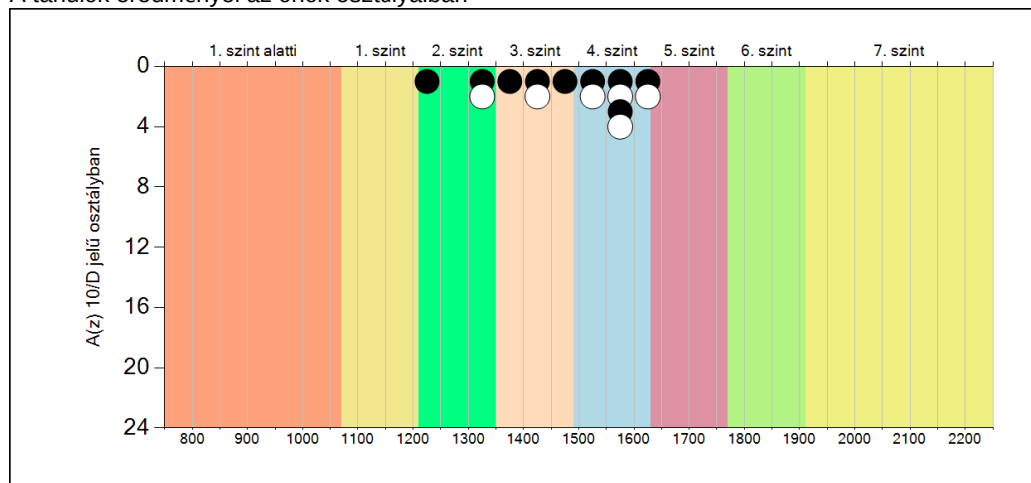


Itt is azt láthatjuk, hogy évről évre hasonló képességű gyerekek írják meg a kompetencia felmérő füzeteket. Szerencsére, ebben az évben senki sem teljesített sem az 1. szinten, sem pedig az alatt. A 2. szinten és alatta is kevesebben teljesítettek: 2010-ben a 15,3%-a; 2011-ben 6,3%-a, 2012-ben 16,7%-a, 2013-ban 37,3% míg 2014-ben csak 12,5% teljesítettek. Adjuk össze ezen szinten teljesítő tanulóinkat, hogy láthassuk, milyen arányban vannak azok a tanulók, akik az önálló tanulásra még nem képesek, kevésbé eredményesek képességeik alkalmazásában. Tehát a 3. szinten és az alatt: 2010-ben 44,8%-a; 2011-ben 41,3%-a; 2012-ben 61,9%; 2013-ban 64,6% míg 2014-ben 40% teljesített, ami jobb, mint az

előző két évben. Nézzük most azokat a tanulókat, amelyek önálló tanulásra hatékonyan képesek: 2010-ben 55,2%; 2011-ben 58,7%, 2012-ben 38,1% ; 2013-ban 35,4% míg 2014-ben 60%. Tény, hogy több mint a fele a szakiskolai tanulóknak rendelkezik azon kompetenciákkal, melyek önálló, eredményes munkáját segítik.

A tanulók eredményei OSZTÁLYONKÉNT:

A tanulók eredményei az önök osztályaiban

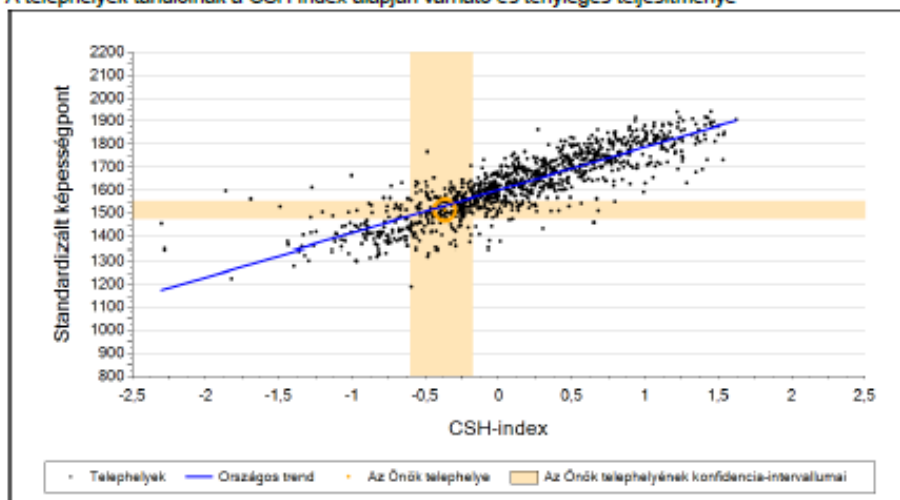


A diákok teljesítményét osztályokra lebontva láthatjuk, hogy hasonló teljesítményű osztályok írták meg a mérési füzetet. Egyik osztályban 1 fő az, aki a 6. szinten teljesített. Nézzük azon tanulók arányát, akik nem érik el a 4. szintet, azaz önálló tanulásra még nem képesek, kevésbé eredményesek képességeik alkalmazásában. A 10. D-ben 47%-a; 10. E-ben 40%-a. Ebből a szempontból a gyengébb osztály egyértelműen a 10. D. Nézzük a 4. szint és a felette teljesítők arányát: 10. D 53%; 10. E 60%. Láthatjuk, hogy az egyik osztályban majdnem a fele, míg a másik osztályban több mint a fele rendelkezik a sikeres, önálló tanuláshoz szükséges kompetenciákkal.

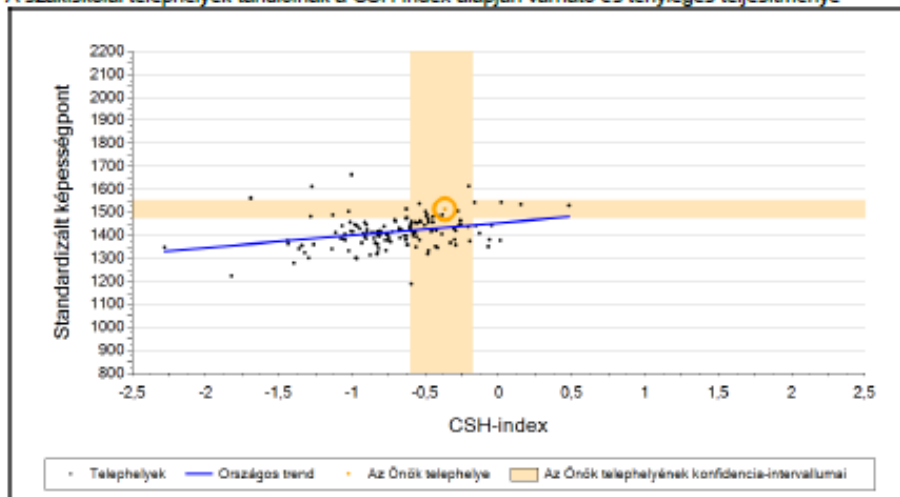
CSH-index:

A szakiskolai telephely tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye az összes telephelyhez viszonyítva:

A telephelyek tanulói a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A szakiskolai telephelyek tanulói a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1515	(1476;1555)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1533	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a szakiskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1435	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

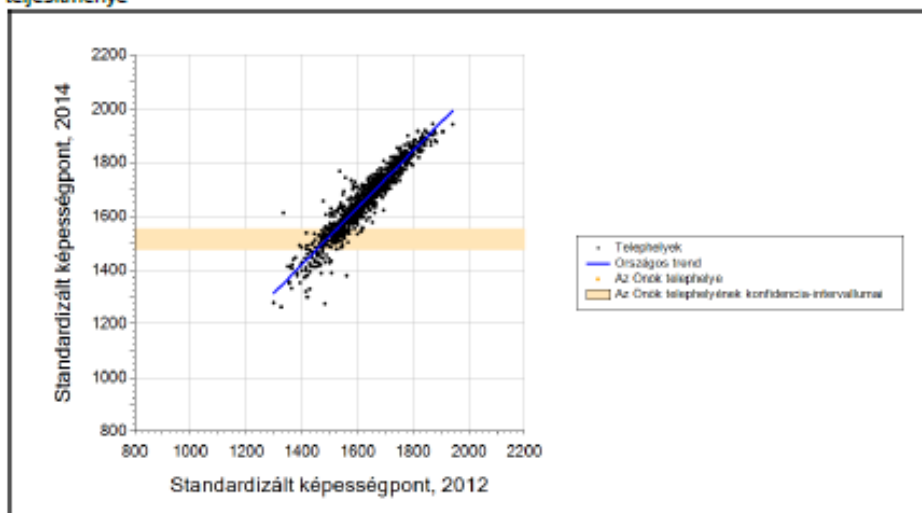
Az Önök telephelyén	-0,367	(-0,606;-0,178)
Országosan	0,042	(0,040;0,050)
Szakiskolákban	-0,832	(-0,840;-0,820)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-Index, és a CSH-Indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

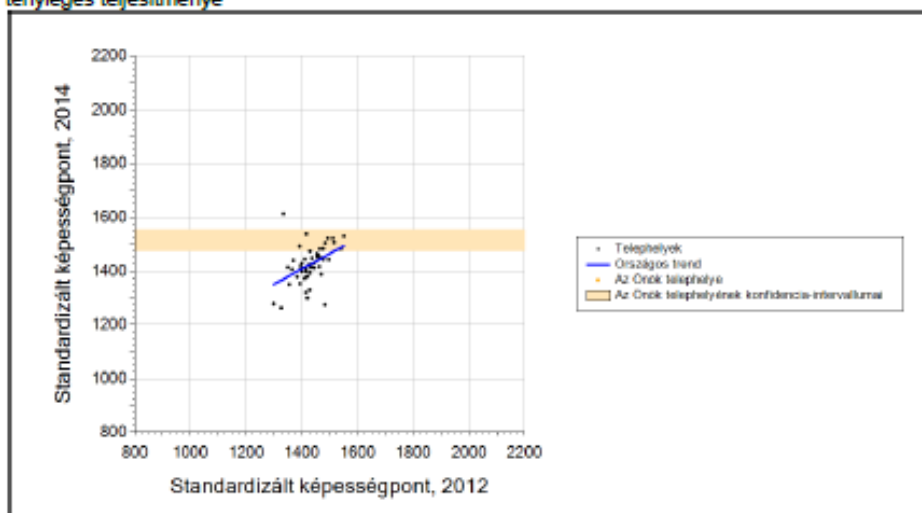
A Családi Háttér-indexet figyelembe véve szakiskolai osztályaink a szövegértés kompetenciamérésnél elvárt, összes telephely 1533 standardizált képességpontjánál 18 képességponttal kevesebbet teljesítettek (1515 pont a tényleges teljesítmény). Ez a különbség nem szignifikáns. Ha a szakiskolai telephelyek várható eredményeihez (1435) nézzük eredményünket, akkor 80 képességponttal többet teljesítettek tanulóink, ami szignifikánsan jobb, mint várható

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A szakiskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük 2014-es eredménye	1515	(1476;1555)
Telephelyük tanulóinak 2012-es átlageredménye	-	-
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	A telephely tanulóinak kevesebb, mint kétharmada rendelkezik korábbi eredménnyel.
Várható eredmény a szakiskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	A telephely tanulóinak kevesebb, mint kétharmada rendelkezik korábbi eredménnyel.

Mivel 2012-ben nem volt CSH-index, itt összehasonlítást nem igen tudunk végezni.