

2025. ÉVI ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK FELDOLGOZÁSA

Az Intézményi jelentés a BKSZC Erzsébet Királyné Szépészeti Technikum 10. évfolyamos tanulóinak matematika és szövegértés területen elért teljesítményét mutatja be, összehasonlítva az országos és más vonatkozó viszonyítási csoportok átlagaival. Az intézmény átlageredményeit az elmúlt évek tükrében, valamint az alapszintet és a minimumszintet el nem érő tanulók arányát is vizsgálja.

Az intézmény létszámadatai a 10. évfolyamon

A feladatellátási hely kódja	Képzési forma	Tanulók száma						
		Összesen	SNI	Mentesült*	BTMN	HHH	Figyelembe vehető**	Jelentésben szereplő
A	Technikum	106	8	0	14	1	98	97
Összesen		106	8	0	14	1	98	97

* A mentesség a matematika, a szövegértés, a természettudomány, a történelem és a digitális kultúra mérésekre megegyezik. Ezeken a területeken a tanuló csak a teljes mérésen mentesülhet. A nyelvi méréseken a tanulók mentesülhetnek az egész mérés vagy csupán a mérés egy része alól, illetve vannak, akik rövidített tesztet töltenek ki. Ugyanazon tanulóra a mentesség eltérhet a nyelvi és a másik öt mérési területen.

** Figyelembe vehetők azok a tanulók, akiknek, amennyiben nem hiányoztak, eredményei szerepelnek a jelentésben. Ezek azok a tanulók, akik nem mentesültek a felmérés megírása alól és nem küzdenek egyéb pszichés fejlődési zavar tartós és súlyos rendellenességével.

A Háttérkérdőívre és a családihátér-indexre vonatkozó létszámadatok

A feladatellátási hely kódja	Képzési forma	Tanulók száma				A feladatellátási helynek van-e a CSH-index alapján becsült várható eredménye?
		Figyelembe vehető	Háttérkérdőívet kitöltötte*	Van CSH-indexe**	Jelentésben szereplő és van CSH-indexe***	
A	Technikum	98	34	33	33	Nincs
Összesen		98	34	33	33	

* Minden olyan tanuló szerepel ebben a létszámban, aki az adott feladatellátási helyen tanul, és a Háttérkérdőívből legalább 5 kérdést megválaszolt.

** Azok a tanulók szerepelnek a létszámban, akik alapján a feladatellátási hely átlagos CSH-indexe számolható, vagyis minden szükséges információt megadtak a Háttérkérdőívben és figyelembe vehetők a feladatellátási hely átlagos eredményeiben.

*** Azok a tanulók szerepelnek a létszámban, akik alapján a feladatellátási hely átlagos CSH-indexe számolható és az adott mérési terület jelentésében szerepelnek. Az egyes mérési területeken a CSH-indexszel rendelkezők száma eltérhet.

A feladatellátási hely létszámadatai

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma		
			Összesen	A jelentésben szereplők	Jelentésben szereplők és van CSH-indexük*
Matematika	10.	Technikum	106	97	33
Szövegértés	10.	Technikum	106	97	33

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a feladatellátási hely CSH-indexe alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan. A 2025. évi Országos kompetenciaméréshez tartozó Háttérkérdőívet a 4., 6., 8., és 10. évfolyamos tanulók töltötték ki.

* Azok a tanulók szerepelnek a létszámban, akik alapján a feladatellátási hely átlagos CSH-indexe számolható és az adott mérési terület jelentésében szerepelnek. Az egyes mérési területeken a CSH-indexszel rendelkezők száma eltérhet.

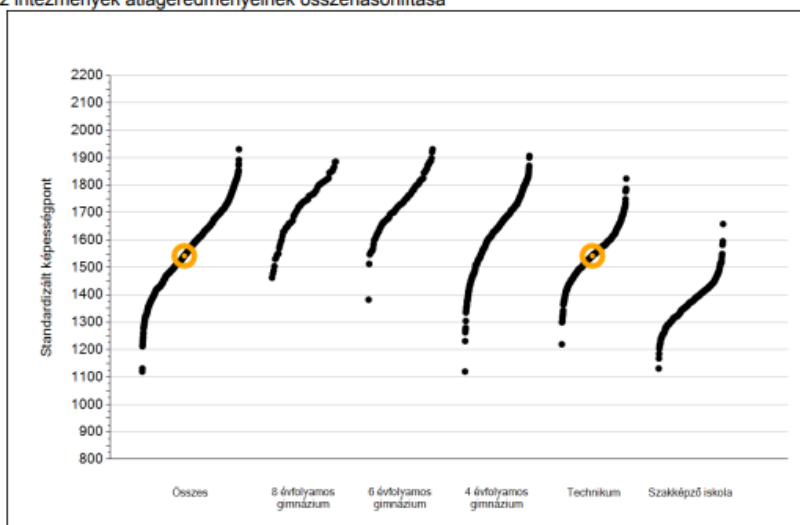
Az intézmény 10. évfolyamán összesen 106 tanuló vett részt a kompetencia-mérésben. Az évfolyamon 8 SNI és 14 BTMN tanuló található. A halmozottan hátrányos helyzetű (HHH) tanulók száma 1 fő. A mérés alól az adott területen mentesült tanuló nem volt az intézményben. Az adatok alapján az évfolyam tanulói összetételében viszonylag magas a különleges támogatást igénylő tanulók aránya (közel 21%), ami a teljesítmények értelmezésekor fontos háttértényező lehet.

A statisztikailag figyelembe vehető tanulók száma 98, akik közül végül 97 diák eredményei szerepelnek a tényleges intézményi jelentésben.

A családi háttérre (CSH-index) vonatkozó adatok az állapítható meg, hogy bár 98 tanuló volt figyelembe vehető, a háttérkérdőívet csupán 34 tanuló töltötte ki legalább részben. Érvényes CSH-indexszel 33 tanuló rendelkezik, ami a teljes évfolyam létszámához képest alacsony részvételi arányt jelent. Az intézménynek nincs a CSH-index alapján becsült várható eredménye, ami azt jelenti, hogy a tanulók szociokulturális háttere és a mért teljesítményük közötti statisztikai összefüggés nem volt meghatározható ebben a mérésben.

SZÖVEGÉRTÉS

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása

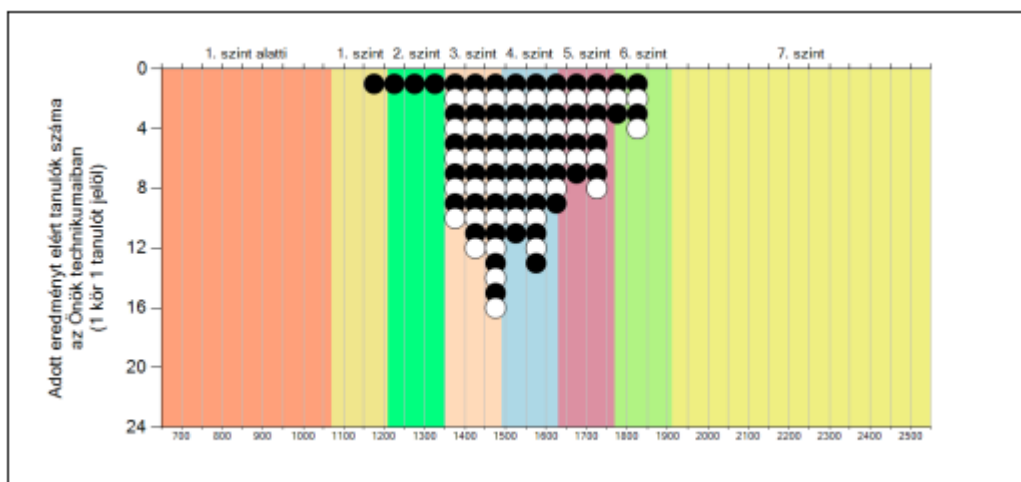
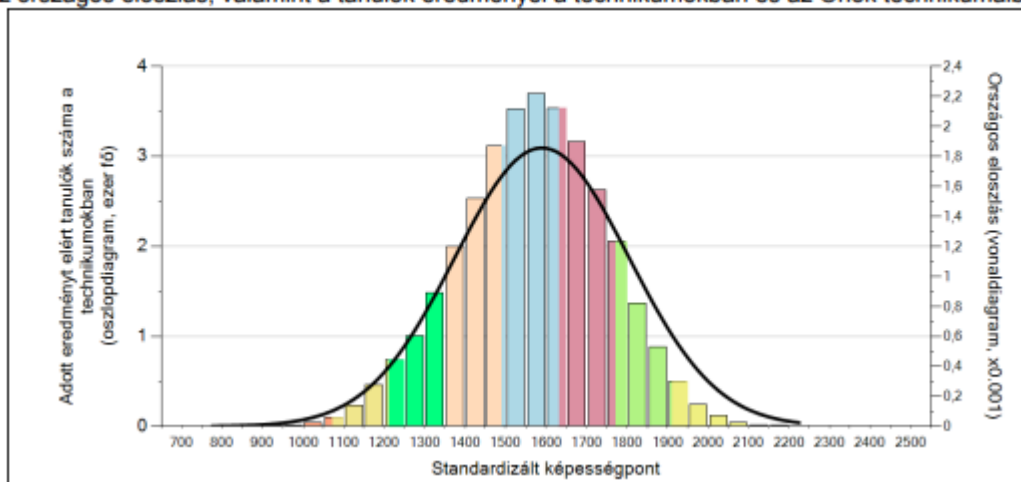


Az int
1567 pontos

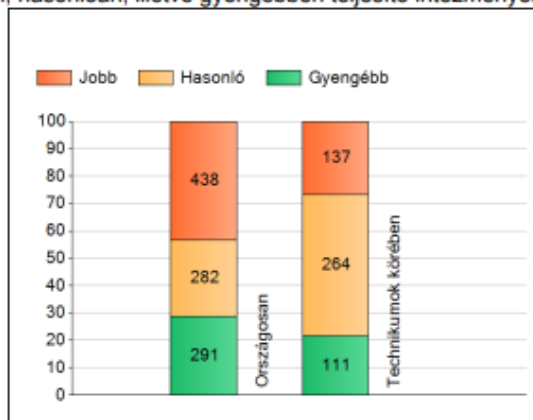
rszágos és az
tanulók döntő

többsége, összesen 69,1% a 3. és a 4. képességszinten teljesített, míg a legmagasabb (6. és 7.) szinteket mindössze a diákok 5,2%-a érte el.

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a technikumokban és az Önök technikumaiban



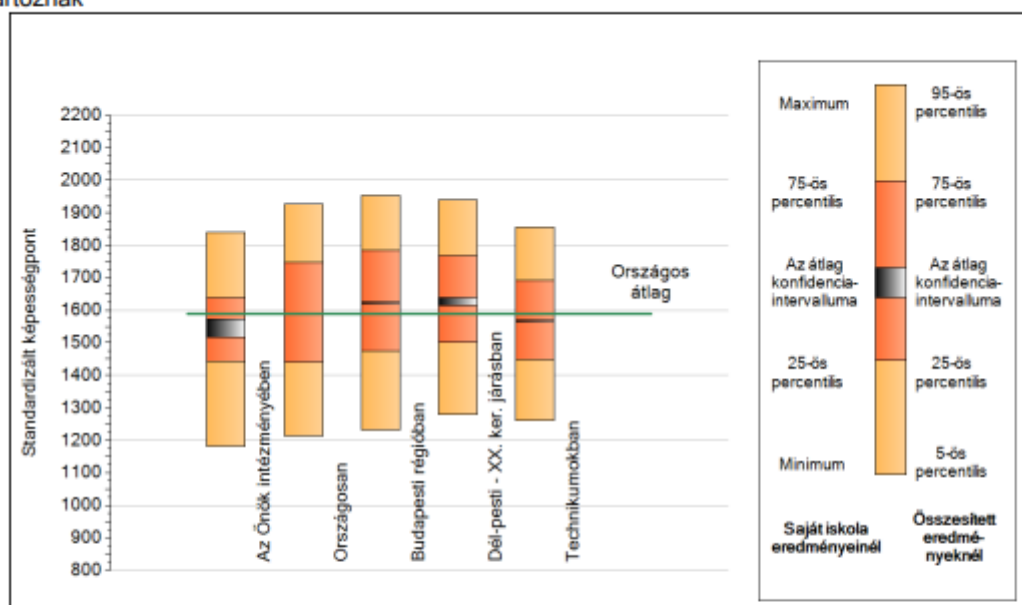
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



Bár az intézmény átlaga alacsonyabb a budapesti régió (1622 pont) és a XX. kerületi járás (1627 pont) eredményeinél, a tanulók egyéni teljesítménye széles skálán, 1180 és 1840

pont között mozog. Az intézmények közötti összehasonlítás alapján a technikumok körében 264 intézmény teljesített hasonlóan, míg 137 technikum ért el szignifikánsan jobb eredményt. Az iskola teljesítménye tehát a technikumi mezőny alsó-középső sávjába helyezhető, de nem tekinthető jelentősen leszakadónak.

A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	1180	1444	1542 (1518;1572)	1640	1840
Országosan	1214	1441	1589 (1588;1591)	1746	1926
Budapesti régióban	1233	1475	1622 (1619;1625)	1783	1952
Dél-pesti - XX. ker. járásban	1280	1502	1627 (1616;1638)	1767	1939
Technikumokban	1260	1447	1567 (1566;1569)	1692	1856

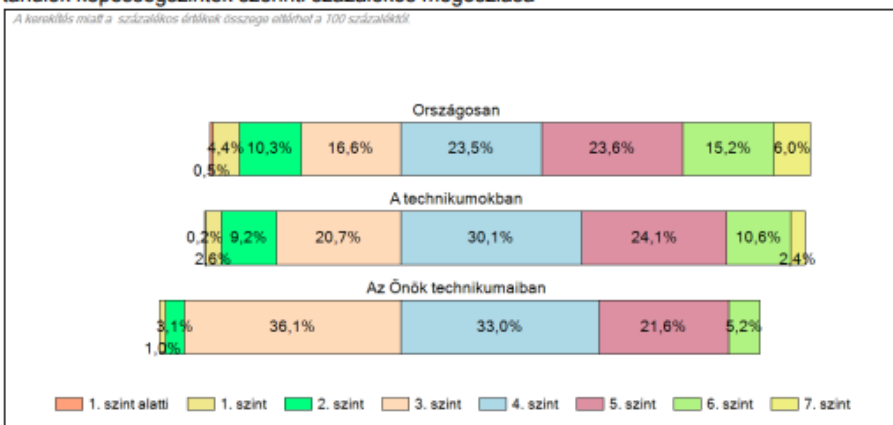
tartományban, 1180 és 1840 pont között mozognak. Az iskola átlaga és percentilis értékei is elmaradnak a Budapesti régió (1622 pont) és a XX. kerületi járás (1627 pont) mutatóitól, ami jelzi a térségi hátrányt a szövegértési kompetenciák terén.

Az oszlopdiagram a diákok tudásszintek szerinti besorolását mutatja 1-től 7-ig. Az intézmény tanulóinak többsége, közel 70%-a a 3. és 4. képességszinten helyezkedik el. Megfigyelhető, hogy a magasabb (6. és 7.) szinteken az iskola tanulóinak mindössze 5,2%-a teljesített, ami elmarad a technikumi átlag 13%-os arányától, ugyanakkor a legalacsonyabb szinteken is kevesebben vannak az országos átlaghoz képest.

Összességében tehát megállapítható, hogy a tanulóink többsége közepes szinten teljesít, nincs kiemelkedően magas eredményeket elérő tanulói réteg, ugyanakkor az alacsonyabban teljesítők csoportja is jelentős.

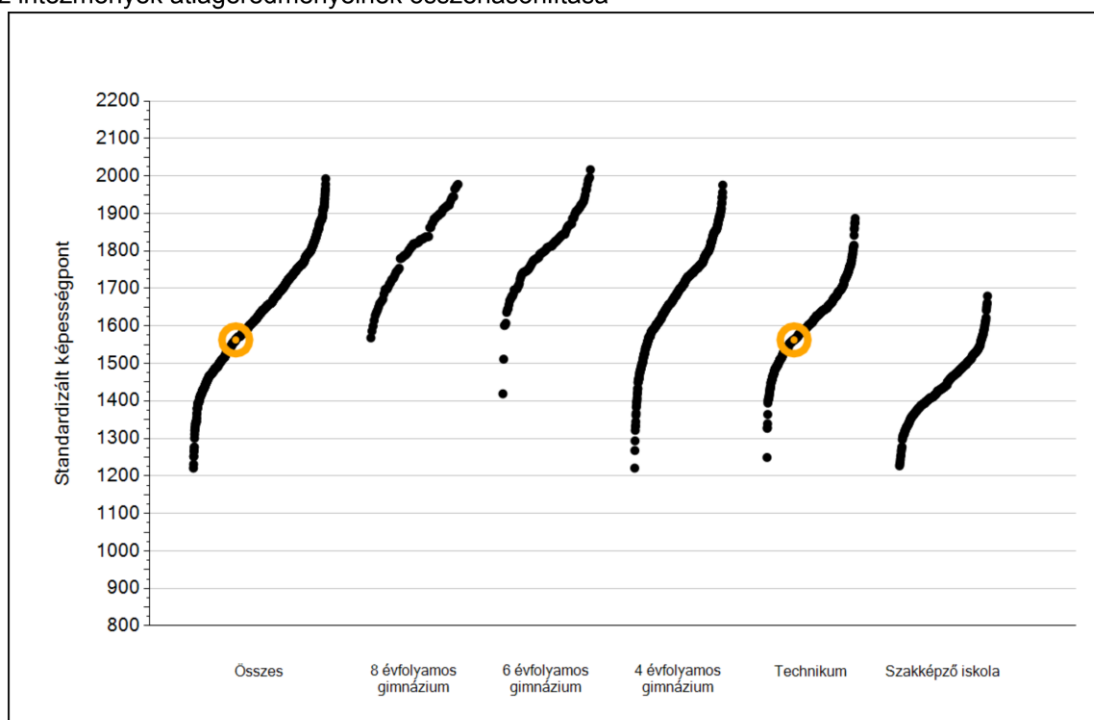
A legjobb eredményt elérő tanulók teljesítménye (1840 pont) elmarad az országos felső értékektől (1926 pont), ami arra utalhat, hogy a tehetséggondozásban még vannak kihasználható tartalékok.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

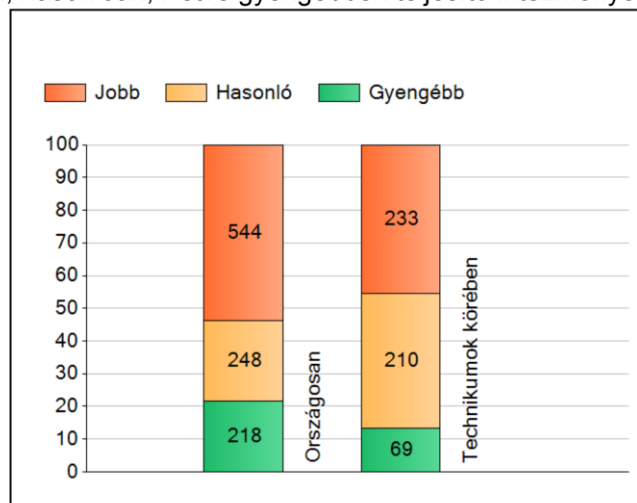


MATEMATIKA

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása

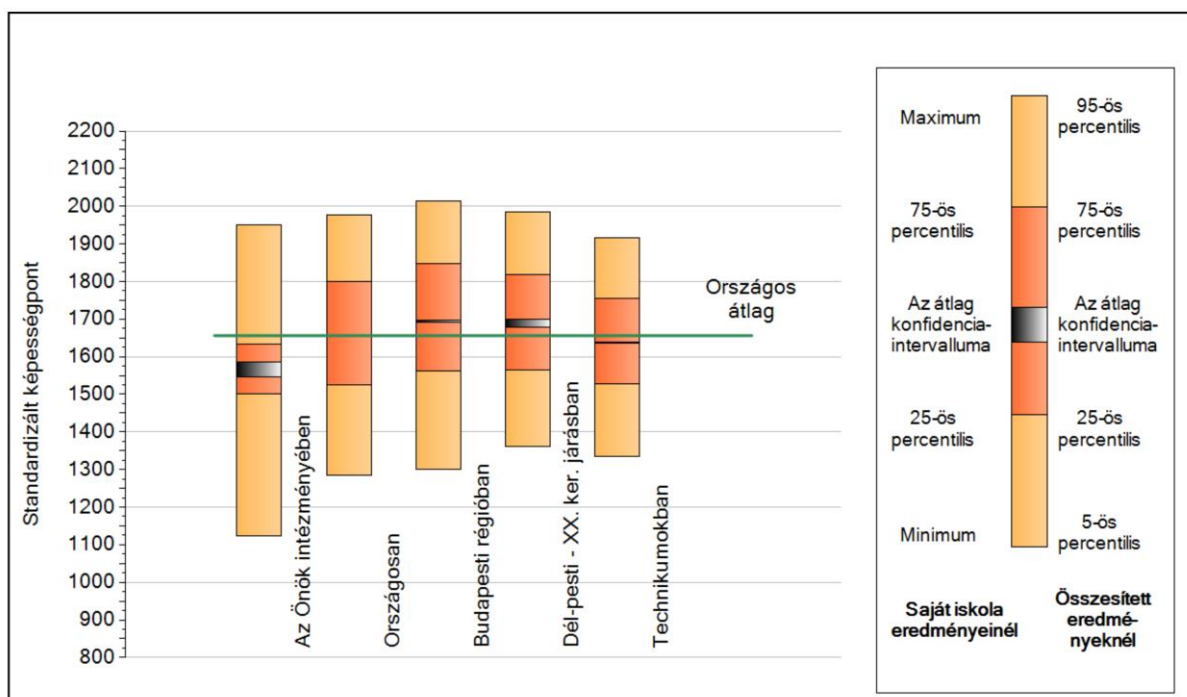


A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



Az intézmény tanulóinak átlagpontszáma (1563) elmarad az országos (1656) és a technikai átlagtól (1638). Ez azt jelzi, hogy az iskola teljesítménye a hasonló képzési formákhoz képest is alacsonyabb. A különbség mérhető és statisztikailag relevánsnak tekinthető.

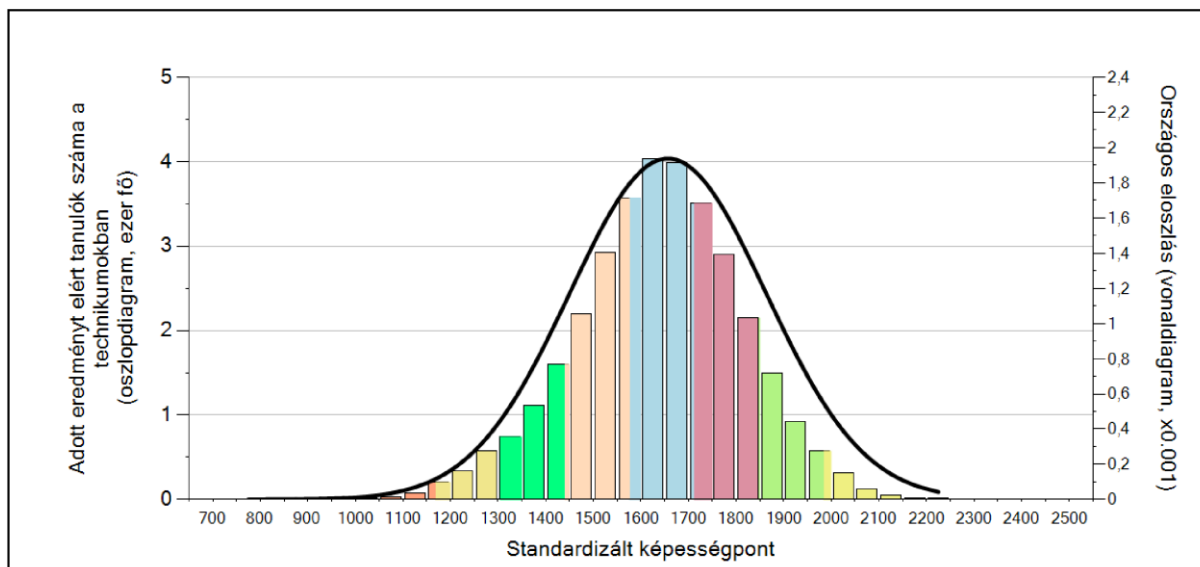
A tanulók képességeloszlása intézményünkben és azokban a részpoblációkban, amelyekbe mi is tartozunk



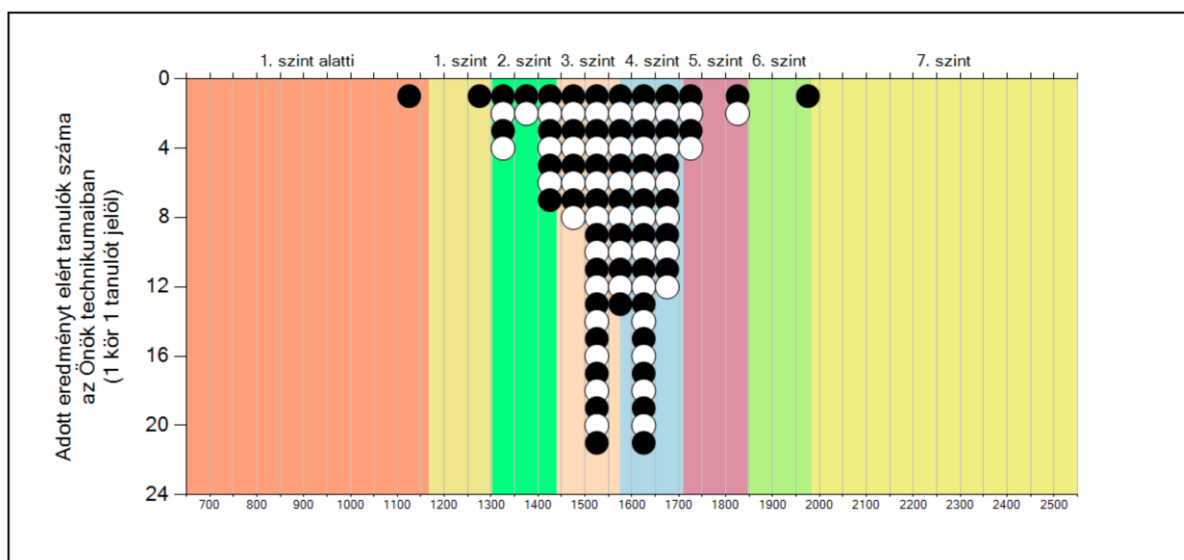
Az intézményben a minimum és az alsó negyed értékei alacsonyabbak az országosnál, ami gyengébb teljesítményű tanulók nagyobb arányára utal. Ugyanakkor a felső tartomány (max. érték) közelíti az országos szintet, tehát vannak jól teljesítő tanulók is. Ez összességében erősen heterogén tanulói összetételt jelez.

Képességszintek szerinti megoszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a technikumokban és a BKSZC technikumaiban

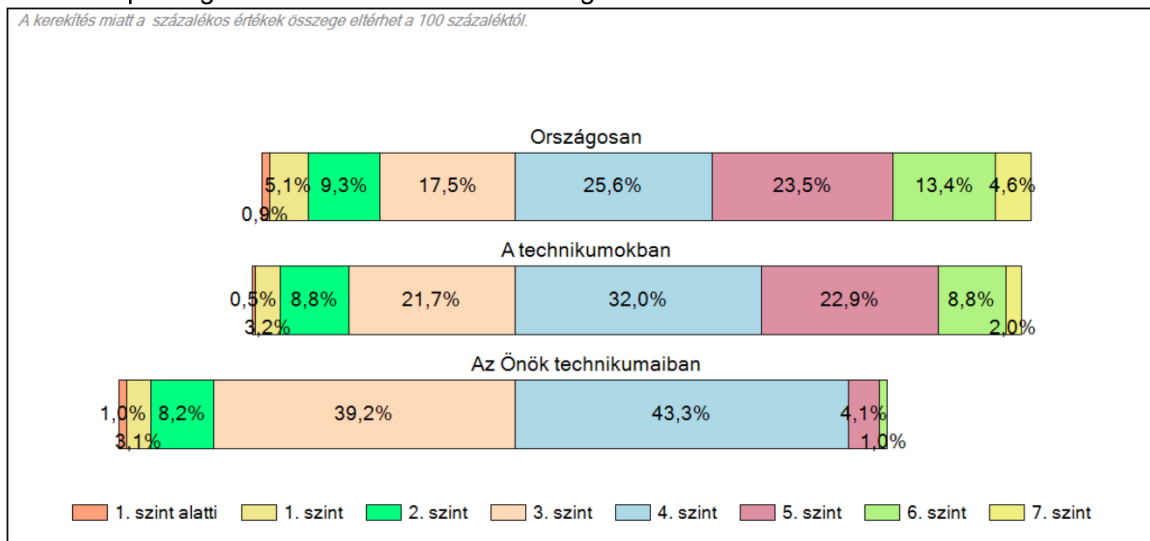


A grafikon alapján az intézmény tanulóinak nagyobb része az alacsonyabb képességszinteken koncentrálódik, mint az országos vagy technikumi átlag esetében. A magasabb szinteken (felső képességszintek) kevesebb tanuló jelenik meg. Ez a tudásszint eloszlásának alsó tartomány felé való eltolódását mutatja.



Az intézményi eloszlás görbéje balra tolódik az országos és regionális görbékhez képest, ami az alacsonyabb átlagteljesítményt szemlélteti. A görbe szélesebb lefutása a tanulók közötti jelentős különbségeket erősíti meg. Ez vizuálisan is alátámasztja a heterogenitást.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A képességszintek szerinti megoszlás azt mutatja, hogy az intézményben tanulók jelentős része az alacsonyabb képességszinteken (2–4. szint) koncentrálódik, míg a magasabb szinteken (6–7. szint) jóval kevesebb tanuló található az országos arányokhoz képest.

A mérésben 97 tanuló eredménye szerepel, ami megfelelő elemszám az intézményi következtetésekhez. Az SNI és BTMN tanulók aránya számottevő, ami hatással lehet az átlagteljesítmény alakulására.

A Budapesti Komplex SZC Erzsébet Királyné Szépészeti Technikum 10. évfolyamos tanulóinak matematikaeredményei az országos kompetenciamérésben az országos és technikumi átlag alatt helyezkednek el.

Az intézmény átlagteljesítménye 1563 pont, míg az országos átlag 1656 pont, a technikumok átlaga pedig 1638 pont, tehát az iskola eredménye mindkét viszonyítási szinthez képest alacsonyabb.

A képességeloszlás adatai alapján a tanulók teljesítménye nagy szórást mutat, az alsó értékek különösen alacsonyak (minimum: 1125 pont), miközben a felső értékek eléri a 1950 pont körüli szintet. Ez heterogén tanulói összetételre utal.

Rövid összefoglaló:

- Az intézmény teljesítménye elmarad az átlagoktól.
- Jelentős a tanulók közötti teljesítménykülönbség.
- Többségük az alacsonyabb képességszinteken helyezkedik el.

Következtetések:

1. Átlag alatti teljesítményszint

Az intézmény átlageredménye elmarad az országos és a technikumi átlagtól, ami azt jelzi, hogy a tanulók matematikai kompetenciái összességében fejlesztésre szorulnak. Rendszerszintű fejlesztés szükséges, nem csak egyes csoportoknál.

2. Jelentős tanulói heterogenitás

A nagy pontszámszórás (alacsony minimum és magas maximum értékek) erős különbséget jelez a tanulók között. Az egységes tanítás kevésbé hatékony, differenciálás nélkül sok tanuló lemarad.

3. Alsó képességszintek túlsúlya

A tanulók nagyobb része alacsonyabb képességszinteken helyezkedik el, a magasabb szinteken kevés diák található. Az alapkompétenciák (számolás, szövegértés matematikában, problémamegoldás) nem elég stabilak.

4. Kiemelkedő tanulók jelenléte

A felső pontszámok bizonyítják, hogy vannak jól teljesítő tanulók is. A tehetséggondozásnak is van alapja, de jelenleg ez nem tudja „húzni” az átlagot.

5. Tanulói háttér hatása

A BTMN/SNI tanulók aránya érzékelhető, ami befolyásolhatja az átlagértéket. Szükséges a fejlesztések inkluzív, egyéni fejlesztési utakra építő kialakítása.

INTÉZMÉNYI ÖSSZESÍTÉS

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladatellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	Techn.	1563 (1547;1587)	☹️ 1656 (1655;1657)	Techn.	☹️ 1638 (1636;1639)	Nagy techn.	☹️ 1669 (1667;1671)
Szövegértés	10.	Techn.	1542 (1518;1572)	☹️ 1589 (1588;1591)	Techn.	☹️ 1567 (1566;1569)	Nagy techn.	☹️ 1594 (1592;1596)

☹️ A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

☹️ A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

☹️ A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Átlageredmények és összehasonlítás:

Matematika: Az intézmény 1563 pontos átlaga szignifikánsan elmarad az országos (1656 pont) és a technikumi (1638 pont) átlagtól is.

Szövegértés: Az iskola 1542 pontos eredményt ért el, ami szintén alacsonyabb az országos (1589 pont) és a technikumi (1567 pont) átlagnál.

A feladatellátási hely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			OKM2025	OKM2024	OKM2023	OKM2022	OKM2021
Matematika	10.	Techn.	1563 (1547;1587)	☹️ 1574 (1553;1597)	☹️ 1546 (1526;1568)	☹️ 1539 (1520;1562)	☹️ 1524 (1496;1548)
Szövegértés	10.	Techn.	1542 (1518;1572)	☹️ 1517 (1491;1539)	☹️ 1523 (1501;1542)	☹️ 1509 (1484;1533)	☹️ 1580 (1548;1603)

☹️ A feladatellátási hely 2025. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

☹️ A feladatellátási hely 2025. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

☹️ A feladatellátási hely 2025. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	Techn.	4. képességszint	51,5	32,9	34,2
Szövegértés	10.	Techn.	4. képességszint	40,2	31,8	32,7

A minimumszintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimumszint	A minimumszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	Techn.	3. képességszint	12,4	15,3	12,6
Szövegértés	10.	Techn.	3. képességszint	4,1	15,1	12,0

* Ez az arányszám a figyelembe vehető és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámára vonatkozik. A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 80. §-a alapján vizsgált minimumszint matematika és szövegértés területen 6. évfolyamon a 2. képességszint, 8. és 10. évfolyamon a 3. képességszint.

Az adatok tükrében a matematika eredmények az elmúlt évekhez képest (2021–2024) stabilnak mondhatók, sőt a 2025-ös pontszám az eddigi legmagasabb. Ezzel szemben szövegértésből a 2025-ös eredmény (1542 pont) ugyan javulást mutat az előző két évhez képest, de jelentősen elmarad a 2021-es 1580 pontos csúcstól.

Alapszint alatti teljesítmény:

Matematikából a tanulók 51,5%-a, szövegértésből pedig 40,2%-a teljesített a 4. képességszint (alapszint) alatt.

A törvényileg meghatározott minimumszintet (3. szint) matematika területen a diákok 12,4%-a, szövegértés területen pedig csupán 4,1%-a nem érte el.

Az összefoglaló alapján kiemelendő, hogy a tanulók családi háttere alapján nem volt becsülhető megbízhatóan a várható eredmény, így a tényleges teljesítmény és a szociokulturális háttér közötti regressziós elemzés nem készült el.

Készítette:

Mogyorósiné Oláh Tünde

Travnev-Nagy Andrea

Budapest, 2026. 06. 15.